(*b*) the caste-war and taluk-war lists of the different categories of employees in the Police Department on 1st Karkadagam 1116 as referred to above?

Rao Bahadur M. Narayana Menon *(Commissioner of Police):* (*a*) & (*b*) In the opinion of Government the labour involved in collecting the information is not commensurate with the purpose served thereby.

Mr. Shabdai S. Koder *(Nominated):* Sir, because of the numerous supplementary questions, we who have sent only a few questions do not get the chance at all to ask supplementary questions with regard to them.

Mr. President: That being so, I pass on to the next item.

ANNOUNCEMENT OF THE NAMES OF THE MEMBERS RETURNED TO THE STANDING FINANCE COMMITTEE

Mr. President: I have to announce that Messrs. E. Ikkanda Warriar, T. S. Ramachandra Ayyar and M. K. Devassy have been returned unopposed to the Standing Finance Committee for the year 1117.

The House will now take up voting of demands under Public Works.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS—*(cont.)*

28. Public Works—Rs. 9,75,929.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, on this occasion of presenting the budget of the Public Works Department I would crave your indulgence to permit me to speak a few words on the working of the Department during the year that is passing and of our aspirations for the next. The year 1116 has been an extraordinary year. Apart from the general back-ground of commotion and strife occurring in the world outside there have been considerable unexpected events in this State also. Such unexpected changes bring in their wake temporary dislocation of the programmed works and this Department has consequently been working with some amount of undue strain. There was the cyclone of unprecedented violence. The storm raged for about five hours from 9-30 p.m. to 2-30 p.m. on May 26th. It was blowing at about a speed of about 200 miles per hour and the havoc it caused is well known. Along with this cyclone there were also heavy rains. The highest known intensity of rainfall in Cochin so far has been about 10 inches in 24 hours. But this happened only once during the past fifty years and it was registered by the rain gauge in the Mukundapuram Taluk. The rainfall which caused the floods of 1099 amounted to 9 inches on the first day, 6 inches on the second day and about 6 inches on the third, *i.e.*, 25 inches in 72 hours.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The rainfall figures of this year broke all records—25 inches of rain fell in 48 hours in Trichur and Mukundapuram Taluks. In the Nelliampathy the rainfall, was also of the same order—13 inches on one day and 12 inches on the next day. As a consequence of this intense rainfall, some bridges and culverts were washed away by the undermining of foundations and others seriously weakened. One consolation, however, is that this *blitzkreig* of nature came when it did as it would have been very much more severe had it happened about three weeks later. The rainfall came at a time when ground was dry after one of the severest summers we ever had in Cochin. A large quantity of water was thus absorbed by the soil itself and this had the effect of minimising the floods. Had this rainfall occurred at a time when the ground has been saturated by the early rains of the normal monsoon, it is terrible to predict what the effects of the floods would have been. The 1099 floods would have been a mere joke in comparison.

The first effect of these cyclone and floods so far as this Department was concerned was the complete obstruction of communications. Trees blocked all the roads and many culverts were washed away and some bridges were weakened. Large landslips occurred on the Nelliampathy road and this road is not yet open to traffic. All our officers had to work day and night removing these obstructions and their work was certainly not lightened by the demands from the direction such as flood relief, urgent attention to river bunds and to public buildings. The railway line was washed away near where it crossed the Manaly river, and the cost of restoration of a single breach was of the order of Rs. 35 or 30 thousand. A bridge has been completely washed away and I understand that a new bridge would cost about Rs. 1,50,000. In this State we restored all communications within about eight days. The damage to crops due to floods was fortunately not so severe as was at first feared. Thanks to the good work done in the Karuvannur flood preventive scheme, the *Virippu* lands in Thottipal, Parappukara and in the connected areas have been unaffected. The lands in Urakom, Inchamudi and Karuvannur also suffered no ill effects. These comprise about five to six thousand acres. In Murkanad however there have been a few large breaches and there was damage possibly to about 200 to 300 acres of lands. This was a calamity; but I must say that this small calamity prevented what would have been a larger calamity. In my opinion the Muriyad-Murkanad Canal should be widened in accordance with the original plans and it is proposed to request the Irrigation Advisory Board to consider this question. In the Shanmukham Canal there have been landslips in two or three places which will cost about Rs. 7,000 for repairs. The direct result of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these unexpected happenings is the considerable dislocation of our work. We lost nearly two months and many of the works which ordinarily ought to have been completed this year had to be carried over. Again, due to water overflowing roads and the falling of trees all our roads suffered considerably. Their surfaces have been cut up to a large extent, and in many places there have been considerable erosion.

The Road Board programme works are being worked out according to plan. Most of the works have been completed and the few which sustained a check during its least stages will be completed early next year. One bridge work *viz.*, the Chittur-Vaduthala bridge could not be taken up yet. The price of steel has gone up considerably and further steel also is not available in the market. We are now contemplating to put this bridge up in wood if possible with its substructure made to suit a steel bridge later on.

The new Road Board has been constituted and it held one meeting. Due to the cyclone and other causes it was not possible to arrange its work with greater despatch. We hope to commence its sittings from Chingam onwards and make up for all lost time.

Under the section of "Buildings" the Department did good work in 1116. The House will remember that there was a scheme for Rs. 2,25,000 for the construction of new buildings and restoration of the old in the Educational and Medical Departments. About 75 items of work have been taken up and they have all been completed. Though much more remains to be done to those institutions in this respect it can be very well stated that this wise direction of Government in modernising the existing hospitals and giving them the necessary facilities will in time be greatly appreciated by the people. In the matter of schools the idea had been to provide adequate accommodation wherever it did not exist and more particularly to replace old thatched sheds by pucca buildings. We thereby save also the recurring cost of rethatching buildings every year. In the building of schools considerable care has been bestowed in designing for cheapness. About 15 or 16 years ago the cost of a class room in double storied buildings was about Rs. 2,000 and in a single storied building Rs. 1,000. This latter has been reduced to Rs. 500. One may criticise that the verandahs of these schools are not broad enough and a few other points. But on careful tests this design has been found to be just sufficient for all purposes and it was also found that the extra advantages derived by a costlier design are not commensurate with the expenditure. Further, in a State like Cochin with limited means at its disposal and with its outstandingly high demand for educational facilities, it is clear that certain sacrifices

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have to be made. I must express my gratitude to the Heads of these two Departments Education and Medical—for their co-operation in all matters connected with this Special Grant Work.

Coming to "Irrigation", this House will notice that the budget of the coming year has provided a sum of Rs. 79,000 for original works. These works are well distributed in the State. They will prove to be of lasting benefit to the ryots in the shape of greater security of cultivation and increase in rice production in the State. In selecting these irrigation works this department has the whole-hearted support of the several Irrigation Committees in the State. At the time of the preparation of the budget the Committee members were kind enough to respond to my request for co-operation and we all sat together and selected almost all the useful works reported on by them as useful from time to time. Some of the Hon'ble Members in this House offered comments on the absence of large irrigation works. I realise the value of this opinion but I must say that the first and the most immediate need of the ryots at present is the stablisation of their existing lands. As you all know the real backbone of rice cultivation in Cochin is the *Virippu* and *Mundakan* cultivations. These cover an area of about 2,00,000 acres out of a total of 5,96,000 acres excluding backwaters and forests. In this figure of 5,96,000 acres include, roads, towns, villages, rivers, *parambas*, cocoanut gardens, etc. So it will be seen that nearly 40 per cent of the arable area is already under rice cultivation.

Persons who have studied this problem of irrigation in the State, like the Irrigation Committee Members who have gone and visited the actual conditions of cultivation in the different parts of the State are of the opinion, and I agree with them wholeheartedly, that stabilisation of existing land is the most pressing and urgent need. As I have mentioned, the *Virippu* and *Mundakan* form the most important element in the production of rice in the State. These two crops are raised during the two well defined monsoons of the West Coast.

The serious disability for *Virippu* cultivation is not one of irrigation but it is of drainage. Wherever such disability exists especially in the regions skirting the lower reaches of the Karuvannur river the Government have paid great attention, executed costly works for flood relief and as a result there have been no real damages to lands there now for so many years. On the other hand the *Mundakan* crop which is dearest to the cultivator at present suffer from considerable difficulties in certain places. The most serious disability to this cultivation is the possibility of drought during the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

month of Kanni. That short interval between the two monsoons is the serious menace to the cultivation. It is for irrigation during this period that we have constructed a large number of *Anicuts* or *Chiras* across the Vadakkancheri river. This river after it leaves the hills is completely harnessed until it joins the *kole* lands. Great prosperity to the State is accrued thereby. Similar works on all the other smaller streams have been undertaken. Only two streams remain. These are the Manali and Kurumali rivers. These are large streams, torrential and capable of bringing in heavy floods. An Anicut or *Chira* across these streams besides its heavy cost, may also cause considerable havoc due to restriction of ventway aggravating floods. So I have devised a method to deal with these streams. This consists of constructing a *Chira* for dealing with the waters of the north-east monsoon alone which is of considerably lighter intensity leaving the main river channel free. This channel will be bunded up at the close of the south-west monsoon and the cost of this bunding up earth is nominal. It is proposed to do this work in Thottipal next year at the site of the Manjankuzhi Chira. All the local cultivators welcome this idea and the Irrigation Board Members also approve of this scheme. It is my intention to do similar works at different points on this and the Manali river and thus stabilise the cultivation of large areas in future. These *Chiras* will also supply water during the later periods of *Mundakan* cultivation *i.e.*, in Vrischigam. It will be therefore seen that the work we are doing next year, is really of great importance in that it is one capable of being repeated at many other localities and the value of the work is one which has been demonstrated so convincingly at other places. It has also been proposed to improve the lands in the Maradu Desam in the Cochin-Kanayannur Taluk by constructing a bund to prevent the ingress of salt water. By this work it will be possible to bring under double crop cultivation where only a single crop is now raised. The area of lands benefited will be about 300 acres and we are liberally helping to make two blades grow in place of one. Similarly by the improvements to the Enamakkal Dam, thousands of acres of single crop lands are now being converted into double crop in the Puzhakal and adjoining areas. There is another matter which I suspect is not generally known. The Government by means of *Chiras* and maintenance works directly under their charge are looking after the irrigation of about 60 thousand acres of rice fields. The maintenance of these Chiras take up a good deal of our ordinary routine time and we have been silently striving during the past years in getting them under proper control. At one time, I well remember there were numerous complaints on the inadequate attention paid to the *Chiras*. These have been gradually remedied and now,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I do not think, that complaints are raised even to the members of the House who have chances of meeting and talking to the ryots in a more intimate position than we are privileged to do. This is, of-course, part of our legitimate duty and we do not claim any credit for it. But I desire to make it clear that the charges of inattention to irrigation problems in the State can be logically refuted during any enquiry.

Irrigation Schemes have to be devised after due consideration of the conditions prevailing in a country. It may not be profitable to copy what is being done in areas where rainfall is scanty in a place like Cochin where the rainfall is heavy. Different conditions require different methods. Large schemes of reservoirs may not be necessary in Cochin and it can be seen that such reservoirs also do not exist either in British Malabar or in Travancore. On the other hand, if one looks around him he will see that the attention paid in Cochin for irrigation development is very much ahead of that in the adjoining districts.

I find that certain very valuable criticisms have been made regarding the water supply to the towns of Ernakulam and Mattan-cheri. At the present moment I must say, that due to various causes the water supply in these towns is not plentiful. An elaborate estimate for about 8 lakhs of rupees has been made and is receiving Government's attention. We are also seriously considering the enhancement of the supply by installing additional pumps on the pipe line. This will greatly improve the water supply to the towns.

Some of the Hon'ble Members hinted at the inadequate provi-sion for the development of industries. The Hon'ble Members are no doubt aware of the exertions made by this Government for the introduction of cheap power to the State. The negotiations regarding this have reached a satisfactory stage. This Government will be entitled to get 3500 K. W. of electrical power which could be sold to the public at the cheap hydro electric rates prevailing in British India. It is now for the public of Cochin to respond to this generous supply of power and to start industries and give work to the people. It is therefore surprising to me to hear it said in this Council that the Government have produced only a conservative budget with no imaginations, etc. They have not realised that in the matter of industries, this Government by making it possible to have cheap electric power has done an epoch-making act which is bound to revolutionise the industrial possibility of the State. The saying seems to be true: "One does not see the forest because of the trees."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now, Sir, I move for an allottement of Rs. 9,75,929 under 28—Public Works. I hope and trust that the Hon'ble Members will be gracious enough to grant it to me.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of information, may I know how Rs. 75,000 provided under Irrigation is to be spent?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* In the budget under Irrigation Original the total comes to Rs. 74,789.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* May I know which are original works ?

Mr. President : Their point is whether Groynes also come under Irrigation.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Irrigation also includes drainage, protection of lands from sea erosion and floods, etc.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Do they come under Account No. 28. or under the Panchayat Department?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* They come under Public Works Department.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* With reference to page 70, Appendix E, Item 204, the payment of honorarium to Mr. Chitale for supervision of works in Tullocks Gardens, Madras, may I know whether Mr. Chitale is a member of our services ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* As you know, the Government of Cochin possess a house in Madras. The original practice was for our department to send one of its officers to prepare the estimates for the usual P. C. R. works or any special works which have to be done in that building. It was thought that it would be better if an architect of Madras were asked to do this work instead of sending our own officers from here. We gain a good deal by travelling allowance and at the same time we get a local man to supervise the works which are being done. Therefore it was proposed to do so and to give an allowance of Rs. 500 per year to Mr. Chitale.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* May I know what exactly is meant by works in Tullocks Gardens. The nature of the work is not given. Generally "works" may mean anything.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* P. C. R. works and some original works, say, works like the extension of a kitchen or putting up a small building, etc.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Is anything of the sort being done now?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Yes.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Is it the case of the Government that they want an architect to conduct P. C. R. works at Tullocks Gardens?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I think some sort of supervision of P. C. R. works is necessary and if we send our Assistant Engineer, it would not be possible for him to remain there till the whole work is over. A man who has better opportunities of supervising work would be better in the interests of the works themselves.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* May I know whether the cost of the P. C. R. will be much less than the allowance paid.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sometimes it may be Rs. 1,800, sometimes it may be Rs. 2,000 and sometimes it may come up to Rs. 4,000 or Rs. 5,000.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* May I know, Sir, what is being done in the case of such works in the Cochin House, New Delhi?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* P. C. R. works are being done by local contractors.

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur):* Under whose supervision?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* It is supervised by the Superintendent of the Cochin House and checkmeasured by the Devaswom Commissioner whenever he goes there.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Why does he go there?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* He has in any case to go to Benares every year to inspect the Government Satram there. He takes this opportunity to inspect the Cochin House at Delhi also.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, can you not come to some arrangement with the Delhi Corporation for attending to such matters. It can be very easily done. It is scandalous to ask a first class officer to go all the way to New Delhi to supervise such minor works and checkmeasure them.

Mr. President: On what motion are you speaking?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Speaking generally, Sir.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cut Motion No. 1

Hill Palace Road Widening Scheme

Mr. V. N. Damodaran Nambiar *(Trippunittura):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works, by Re. 1.* The object of my motion is to discuss about the *absence of any provision for continuing the Hill Palace Road Widening Scheme.*

In the budget estimate of 1116 there was provision made for widening a portion of the Hill Palace road, and a portion of it up till Chambakkara market has been already widened. When provision was made for widening this road from the northern gate to the Chambakkara market we were thinking that it was part of a bigger scheme of widening the whole length of the road. I have brought this cut motion in order to know whether it was the intention of Government to widen the whole length of the road or whether it was the intention of Government to widen only a small portion of it as they have already done. If it was the intention of Government to widen the whole length of the road, of course I have not very much to say now. I have only to request that they will continue to make provision every year however small, so that the whole road may be widened in the course of a few years. If that was not the intention of the Government I would like to urge upon the Government the necessity of converting it into a broader scheme and work it out within the course of say, six or seven years. The necessity for widening the road further up in the Trippunittura town is as much felt as the necessity for widening it at Champakkara.

Another matter also with regard to widening. I would like to bring to the notice of the Hon'ble Member for Engineering the desirability of widening the road by providing a footpath on either of the sides of the present road. As it is done at present the whole width of the road is widened and the whole width of the road is gravelled, and I have to say in this connection that in spite of the fact that a very decent sum is allotted every year for the maintenance of this very important road, the road is being maintained in a very miserable condition. In fact, the road is repaired almost every three months if not at more frequent intervals without any good results. I would, therefore, request the Hon'ble Member for Engineering to devise a better method of maintaining the road so that they may not have to spend such a lot of money every year. My purpose in pointing out to Government the fact that in widening the road it would be more desirable to have a footpath on one side of it is that if one is provided that need not necessarily be gravelled, and people can walk

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

without much difficulty. But if the whole width is widened and if the maintenance is being done as it is done at present, people really find it very difficult to use any portion of the road. I only want to bring to the notice of Government that fact so that they may consider it if and when they decide to widen the whole length of the road.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, in supporting the motion I want to point out to the Hon'ble Member for Engineering the fact of the existence of the telegraph posts even now between Trippunittura and the first bridge from Trippunittura. The telegraph posts are in the middle of the road. It is a wonder how accidents are being avoided; it speaks much for the drivers. I suppose between the southern side of the road and the telegraph posts there is a distance of about 10 feet. I request the Chief Engineer to take action immediately to see that the telegraph posts are removed. I need not say that the road is a very important one. It is the only road to Travancore, Kottayam, Muvvattupuzha, and Amballur and Peppathippara, besides being the road to the seat of the Ruling Family.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, the mover of the cut motion pointed out that it is better to have this road widened over the entire length. In fact, the question of doing the present work was moved first by the mover of the cut motion. In a question which he sent to this House in the year 1939 he asked in the following manner: "Will the Government consider the desirability of widening the Hill Palace road between Trippunittura and Chambakkara?" And I think I promised I shall get this work done. Accordingly, I made efforts in widening this portion. As suggested by the Hon'ble Member I shall try if I can to provide additional sums year by year and get this widening work completed.

As regards the footpath, it may, I think, cost a large amount of money and there is no guarantee that the people will walk only along the footpath. My observations go to show that people generally avoid the footpath in these places. I was thinking whether it was wise to spend money on that now.

As regards the telegraph lines and electric lines, I may inform the House that I have already been in correspondence with the Telegraph Authorities and we have deposited the money also for shifting those posts and it will be done by them at an early date.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 2

Opening of a foot-path in the Chenam Island

Mr. C. Kunjan Nambudiripad *(Urakam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Works by Re. 1.) (To bring to the notice of Government the urgent necessity for opening a foot-path to the Chenam Island in Paralam Village).

സർ, ഈ വിഷയം ഈ കൌൺസിലിൽ ആദ്യമായിട്ടല്ല വരുന്നതു്. പലേ അവസരങ്ങളിലും ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ ആലോചിക്കുവാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ആശാവഹമായ പലേ മറുപടികളും തന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നേവരെയായിട്ടും ഈ ദ്വീപിലേക്കു് ഒരു ഫൂട്ടുപാത്തു തുറന്നു കാണാത്തതിൽ വളരെ വ്യസനമുണ്ടു്. ഇതു് ഒന്നുകൂടി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൊണ്ടുമാത്രമാണു ഞാൻ ഈ മോഷൻ അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് ഒരു ദ്വീപാണെന്നു ഞാൻ മുമ്പിവിടെ പറഞ്ഞു. അതു് ആയിരത്തിനുമേൽ ജനങ്ങൾ നിവസിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണു്. അധികം ആളുകളും കൃഷിക്കാരാണു്. അവർക്കു പത്തുമാസവും പുറത്തേക്കു പോകണമെങ്കിൽ ഏതത്യാവശ്യസംഗതികൾക്കും വഞ്ചിയെ ആശ്രയിച്ചല്ലാതെ പോകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവിടെ ചെറുതായി ഒരു ഫൂട്ടുപാത്തു് തുറക്കുന്നതിനു വളരെയധികം ചിലവു വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഗവൺമെണ്ടു കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നു ൧,൫ ൦ ൦ ഉറുപ്പികയാണു് ഈ ഫൂട്ടുപാത്തിനു വേണ്ടിവരുമെന്നുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ സംഖ്യ അനുവദിച്ചു് ആ ജോലി കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ആരംഭിച്ചു് ആ ദ്വീപിലുള്ള ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, this question has been before the Government for many years and it was also placed before the last Road Board and they included it as a work which was necessary but which can wait till their present road programme had been completed. I shall place this matter again before the present Road Board.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 3
Pandikkudi-Chellanam Road

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original works by Re. 1. (To urge the opening and construction of the Pandikkudi-Chellanam road in the Mattancheri Constituency).*

Sir, One year has passed and although some little efforts have been made, nothing substantial has been done to give us this important road connecting Mattancheri Town with Chellanam. It was stated last year that on account of the scarcity and necessity to provide labour this would be undertaken by Government if lands could be obtained free. I volunteered to do some work in persuading the landlords to give the lands free provided a list of the landlords of the site is furnished me. Nothing has been done in that line and it has become my painful duty once again to urge upon the Government the construction of this road which will be useful as an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

artery in our communications and it will be doubly useful in the year 1117 on account of the misery caused in those parts, as it will provide some work to the people who are suffering for want of work. It will be a great relief work and it will be a useful work. I do not think much need be said to commend it to the notice of Government. I will request the Hon'ble Member for Public Works to consider the great good that it will do the constituency, where a number of people are actually—in the southern parts particularly —eating literally leaves and grass and going for vinegar to the neighbours so that some acid may be put into it to make it tasty. That is the condition to which the southern parts have reduced themselves. I pray the sympathetic Government to have some amount of consideration for these poor people and provide them with work and take up the work of constructing the road more to provide them with work. Otherwise, we could have waited for another year more. But times are critical and it is the duty of Government to look after their people by providing them with work. At the same time, it will be a very useful link for easy communication from those inaccessible parts to the town of Mattancheri. With these few words, I commend this motion for the acceptance of the House. I would press the motion so that Government may have some more pressure put upon them so that they may take up the work. If any supplementary grant is wanted the House will be supporting it and we will give some more money from our surpluses for this work. I will press this motion to a division.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീററർ: സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തോട്ട ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഈ കൌൺസിലിന്റെ ആലോചനയിൽ പല പ്രാവശ്യവും വരുത്തീട്ടുള്ള ഒന്നാണു് ഈ വിഷയം. എന്നാൽ സുനിശ്ചിതമായ ഒരു തീരുമാനം ഗവമ്മെണ്ടിനു വരുത്തുവാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചില്ല എന്നു കാണുന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. റോഡുബോർഡിന്റെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഈ പണി ഉൾപ്പെടുത്തുകയും, എങ്ങിനെയോ ആ പദ്ധതിയിൽനിന്നു് ഈ പണി മാറി ഇപ്പോഴും തുടരാതിരിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. തെക്കൻപ്രദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു മട്ടാഞ്ചേരി പട്ടണവുമായി യാതൊരു ഘടനയുമില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. മട്ടാഞ്ചേരിപട്ടണം ഹാർബർ മുഖേനയും മറ്റും ഒരു ഉന്നതനിലയെ പ്രാപിച്ചുവരുമ്പോൾ അതിനടുത്തുകിടക്കുന്ന അയൽരാജ്യങ്ങളുംകൂടി സംഘടിച്ചാൽ കച്ചവടം ഏററവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതാണു്. ഈ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ളവർക്കു് ആ പട്ടണവുമായിട്ടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം കച്ചവടം പണ്ടേപ്പടിയിൽതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യും. ടഷറി ബഞ്ചിൽ ഇരിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർതന്നെ ഈ പ്രദേശങ്ങൾ പലപ്രാവശ്യവും സന്ദർശിക്കുകയും, അവരിൽ പലരും അവിടെ സഞ്ചാരസൌകര്യമില്ലാത്തതിനെപ്പററി വ്യസനിക്കുന്നു എന്നു പറയുകയും, ഈദ്ദേശസംഗതികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു് പലപ്രാവശ്യവും എന്നോടുതന്നെ ആവശ്യപ്പെടുകയും, ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനു് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാതെ മൌനം ദീക്ഷിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

താണെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു് അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, at the time when the last Road Board was looking into the question of communications in the State this road came to their notice. They found that the road will be about 10 miles long and that the cost of constructing this road will be Rs. 3,00,000. They thought, therefore, that with the means at their disposal it may be unwise to spend so much amount on a road in one locality. So they adopted an alternative suggestion of connecting Kumbalangi with Chellanam and that work has now been completed. Of course, there will be a ferry to cross in this alignment. That was the reason why the Pandikkudi—Chellanam alignment was not taken up; but in the middle of the programme some money became available and the suggestion was not to take up this Kumbalangi—Chellanam road but to take up this work. But it was found that with the allotment of Rs. 30,000 which was then available it was possible to do only 1¼ miles. There were two opinions. One opinion was to do whatever length of the road which can be built with the amount available and stop it there. The other was that it would not be wise to start on a construction of a road which costs three lakhs of rupees with an initial fund of Rs. 30,000 but with no prospect of finding out the balance amount. The second opinion prevailed and that was the reason why this road was not taken up. Any way, I shall place this matter before the present Road Board again. Mr. Salem said that he was in any case going to press the motion. It looks like the order of a certain Government official who wanted to dismiss an officer just after geting his explanation but with no intention of looking into it when received.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Is not Chellanam connected with Mattancheri with backwater through which boats can easily go?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Yes. There is absolutely no question of transport from the point of view of movement of agricultural produce. There is absolutely no difficulty at all with regard to that. In fact, even if the road comes, the movement of goods will still continue by boats.

Mr. Ismail Hajee Essa Sait *(Mattancheri):* Does this three lakhs include the land value also?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* The land value comes to about 50 or 60 per cent of this amount. If lands could be got free then there is a greater chance of taking up this work and I can recommend it very strongly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* We asked for a list of the lands of the place. We said we will try to persuade these landlords to give free surrender of the lands.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, nobody is against the opening of any road in the State. But when we have been pressing the Government strongly for more money for irrigation and when the Government could not find sufficient money for it, why should we spend three lakhs of rupees now on this road? I rise up only because Mr. Salem said that whatever might happen he is going to press it. It is preposterous to ask for three lakhs of rupees when we have already got communication by means of *valloms*. After all, is it going to produce anything? Is it going to produce paddy or cocoanut? It is only a means of communication. More money ought to be spent for productive works, for example, irrigation, reclaiming of paddy fields, water storage and drainage of places like the Thottara punja. Though we are in full agreement with the demand for any number of roads this is not a judicious expenditure now.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Sir, last year the Kumbalangi-Chellanam road was taken up as famine relief work rather than as part of this scheme.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* It was a work provided in the Road Board Programme.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* That may be so. But it is not part of this Pandikkudi-Chellanam road. I undertook last year that myself and a few others would go around all over the constituency and beg the landlords to give the lands free, provided the Government supplied us with a list of the landlords. That was never given to us. Would the Government promise that if we give the land free this road will be taken up?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Then we will try to include it in the programme of the next Road Board.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 4

Completing Antanikulam-Puthanchira Road

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1.—(To urge upon the Government the urgent necessity of completing the Antanikulam-Puthenchira Road in Mukundapuram Taluk).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടും കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടും കൂടി യോജിച്ചു പണിനടത്തുവാൻ തീച്ചയാക്കിയതാണു് ഈ അണ്ടോണിക്കുളം – പുത്തൻ ചിറ റോഡു്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഭാഗം പണി കഴിഞ്ഞിട്ടു് കൊല്ലം ആറായി. എന്നിട്ടും കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതുവരെ യാതൊന്നും അതിനുവേണ്ടി ചെലവുചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ ഔദാര്യംകൊണ്ടു് ഏതാണ്ടും ഭാഗം ഇപ്പോൾ നന്നാക്കീട്ടുണ്ടു്. റോഡുബോർഡിന്റെ ശ്രദ്ധ ഈ കാര്യത്തിൽ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു റോഡുബോർഡിന്റെ പ്രോഗ്രാം നോക്കിയാലറിയാം. 8,000 ഉറുപ്പിക മാത്രം ചിലവാക്കിയാൽ മതിയെന്നു റോഡു ബോർഡു തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മൂവ്വായിരം ഉറുപ്പികയുണ്ടെങ്കിൽ ആ പണി മുഴുവനാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതു മൂലം വ്യാപാരികൾ, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലെ യാത്രക്കാർക്കു ലാഭമുണ്ടാകും. ഇപ്പോൾ ഇരിഞ്ഞാലക്കുടയിൽനിന്നും മാളയിലേക്കു പോകണമെങ്കിൽ കല്ലേറുങ്കര, അളഗർവഴിവേണം പോകുവാൻ. തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടിനോടുള്ള പ്രതിജ്ഞയെ ഓർത്തുകൊണ്ടും, പൊതുജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ ഓർത്തുകൊണ്ടും, നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ചന്തകൾക്കു് ഈ വഴിമൂലമുണ്ടാകാവുന്ന അഭിവൃദ്ധിയെ ഓർത്തുകൊണ്ടും കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ പണി തുടങ്ങണം. റോഡു ബോർഡിൽനിന്നും ഈ പണി ഉടനെ നടത്തുമെന്നും മറ്റുമെല്ലാം ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകളും വളരെ സരസമായിട്ടു പറയും. ചുരുങ്ങിയ സംഖ്യയായതുകൊണ്ടു് ഈ റോഡു ബോർഡിൽനിന്നും നിവ്വഹിപ്പാൻ പ്രയാസമില്ലാത്തതാണു്. റോഡു ബോർഡിനെപ്പറ്റി ഒരു സംഗതി ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. വലിയ സംഖ്യകൾ ചിലവുചെയ്തു് ഓരോ പണികൾ നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിക്കാതെ ചുരുങ്ങിയ സംഖ്യ ചിലവാക്കി ഉപകാരമുള്ള വളരെയധികം പണികൾ നടത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തോടും ഉപദേശത്തോടുംകൂടി ഞാൻ ഈ സൂചനോപക്ഷേപം ഈ സഭയുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* On all questions regarding roads I am afraid I have got to give the same answer every time. It is sufficiently sickening to you all and it has the same effect on me. I may state that this question also was considered by the Road Board and they thought that a sum of Rs. 5,000 will be necessary. I shall place this proposal before the present Road Board and I hope they will sanction it.

Motion, by leave, withdrawn

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2-30 p.m. with M. R. Ry. M. K. Devassy Avl., Panel Chairman, in Chair.)

Cut Motion No. 5

Foot-path in Padiyur Village

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1. (To impress upon the Government the urgent necessity of constructing at least a foot path leading to Padiyur village).*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I do not propose to have a lengthy speech on this matter, because I am certain that the Hon'ble Member for Public Works is fully aware of the necessity of this road. My only request is that this may be considered at the earliest opportunity, because there is no communication to this village at present and the people of the locality are labouring under great difficulties. I request that the Chief Engineer may be pleased to have an inspection of the village and redress the grievances of the people.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I shall place this question before the Road Board and see that something is done in the next year's budget.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir, on the assurance of the Hon'ble Member for Public Works I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 6

Paucity of roads in Cheruthuruthi Constituency

***Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi):* Sir, I beg *to move to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original works by Re. 1.* My object is *to bring to the notice of the Government the paucity of roads in the Cheruthuruthi Constituency.*

I think, Sir, it would be an admitted fact that there are comparatively very few roads in Cheruthuruthi and I am not asking for these roads for motoring purposes and all that but for the transport of agricultural produce in many parts of that constituency, I need not suggest any particular road because the number that is actually required is a legion. I therefore contended myself by drawing the attention of the Government to the paucity of roads in that Constituency and to give us as many roads as they possibly can. I may suggest anyhow two important roads which will explore the regions not within the reach of any road. One is the road from Mulloorkara up to the Pattambi road and another from Erumappetti to the Ponnani road. There is a road on the British side from Desamangalam to Pattambi. This will join that road. These are the two important roads which I want. Of course, there are many other roads which that constituency requires. I, therefore, make this modest request that at least these two roads may be included in the next five-year plan. With these few words, I commend the motion to the acceptance of the House.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I second the proposal of the Hon'ble Member for Cheruthuruthi. I wish to draw the

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

attention of the Government to my cut motion No. 19 (vi). I think the motion explains itself and one of the important roads suggested by the Hon'ble Member for Cheruthuruthi is about that road. I also wish to point out that that portion of the Talappalli Taluk is entirely unexplored. This matter may be brought before the Road Board by the Hon'ble Member for Engineering at an early date and see that it is included in the 5 Year Plan.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I shall place before the Road Board the observations of the House.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I beg leave of the House to withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 7

Kattur—Kakkathuruthi Road

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir, I beg to move to *reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1 (To bring to the notice of the Government that the work of Kattur-Kakkathuruthi Road is not yet undertaken as promised).*

Sir, this is a work included in the Road Board programme and if my information is correct, the land acqusition is already over. The Hon'ble Member for Public Works had given me an assurance during a session of the Council last year that this work will be undertaken in 1116 itself. I am sorry to state that nothing has been done. In this connection I wish to bring one important matter to to the notice of the Government. That is a region which was very much affected by the recent cyclone and if this work is immediately taken up it will be a relief work to the poor people of the locality.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്". പണിക്കർ: ഒരു സംഗതി അറിയാനുണ്ട്". ൪,൦൦൦ രൂപ സ്ഥലവിലയ്ക്കു നീക്കീട്ടുള്ളതിൽ എത്ര രൂപ അതിനുവേണ്ടി ആയിട്ടുണ്ട്".

മിസ്റ്റർ വി. കെ. അരവിന്ദാക്ഷമേനോൻ: അതിലും കുറച്ചധികം സംഖ്യ സ്ഥലവിലയ്ക്കുവേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്".

മിസ്റ്റർ എ. എൽ. ആൻറണി: അകപിസിഷൻ ഒക്കെ കഴിഞ്ഞുവോ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. അരവിന്ദാക്ഷമേനോൻ: കഴിയാറായിട്ടുണ്ട്".

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, the amount provided for this work in the Road Board programme contemplated only for the acquisition of lands. It was the idea of that Road Board to do the acquisitions during this period and start

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the construction work during the next Road Board period. I am sure the next Road Board will allot money for the construction of the road as the acquisitions are already over. This will be, in fact, a portion of the work that has already been started.

മിസ്റ്റർ പുതൂർ അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നതിനു മുമ്പു രണ്ടു വാക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ അവർകളോടു പറയാനുണ്ട്. അതായതു കാട്ടർ നിയോജകമണ്ഡലത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും റോഡിനൊ മറേറാ പണം നീക്കിവെച്ചാലും കുറെ കഴിയുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും കുറംപറഞ്ഞു് ആ സംഖ്യ വേറെ എവിടെയെങ്കിലും ചിലവാക്കും. കാട്ടർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിനു പണ്ടേയുള്ള ഒരു ശാപമാണിതു്. വള്ളിവട്ടം റോഡിനു സകല എസ്റ്റിമേട്ടുകളും കഴിഞ്ഞിട്ടും ചില പാലങ്ങളുടെ കാര്യം എടുത്തു കാട്ടി ആ റോഡുകാര്യം നീട്ടുന്നതു ക്ഷന്തവ്യമല്ല എന്നേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് എഞ്ചിനീയരുടെ ശ്രദ്ധ ആ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കുകൂടി ഉണ്ടായാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 8

Connecting the Trichur-Kadavallur road with the Kadavallur-Pazhanji road

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original works by Rs. 2. (To connect the Trichur-Kadavallur road with the Kadavallur-Pazhanji road).*

This has been a subject of discussion in this House even during last year. This matter was placed before this House by the Hon'ble Member for Talappalli Ezhuvas and the Chief Engineer promised that even from the amount allotted for last year he would be able to finish this very short, but very necessary road. The Trichur-Kadavallur road and the Kadavallur-Pazhanji road already exist. Between these two roads there is a small bit of land which cannot be used by all classes of His Highness's subjects because there is the Kadavallur temple there. This road question has been a longstanding grievance for the last very many years. I request that the Hon'ble Member for Engineering will take it up as the very first item of work in 1117 and finish it up, so that the two roads referred by me earlier may be useful to all the classes of His Highness' subjects.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, the Kadavallur-Pazhanji Road has already been completed. What the Hon'ble Member for Kunnamkulam wants is to connect that road with the existing Kadavallur-Trichur road. The cost of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

constructing this road including acquisition charges will be about Rs. 4,500. I shall see that very early effort is made to complete this portion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 9

Construction of a bridge over the Manali River

***Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1.* My object is to impress upon the Government *the necessity of constructing a bridge over Manali river in Kozhukully village in Trichur Taluk.*

Sir, this is an old cry which has not yet reached the ears of the Government. There is a large extent of paddy lands on the eastern side of that river and most of the people live on the western side of the river because the eastern side is a forest area. They have to take their cattle every day to the eastern side and when the crops are harvested they have to take the crops to the western side and they have to go there for cultivation. This river will be full during the winter months, and in summer months also a bund is used to be put up and water stored there. It is very difficult for people throughout the year to cross the river. There have been accidents and I think there have been one or two deaths last year also. I think the bridge will cost only five or six thousand rupees. I therefore request the Government that it is high time that they take up this work. I was able to hear from the Hon'ble Member for Engineering today that they have an idea of starting an irrigation work there in which case I would suggest that this construction of a bridge will also be necessitated to have a sluice in that place which irrigate a large portion of our land. I therefore suggest that this desire of the people can be met if they construct this bridge as an irrigation work also. I therefore request the Government to pay early attention to this work.

മിസ്റ്റർ സി. കഞ്ഞൻനമ്പൂതിരിപ്പാട്: സർ, ആ ഭാഗങ്ങളിൽ ഗതാഗത സൌകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്ക വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നുള്ള മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാര്യരുടെ ഉപക്ഷേപത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. വളരെ ആളുകൾക്ക് ആ പുഴകടന്നു പോകേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ വെള്ളത്തിന്റെ ശല്യംകൊണ്ട് അതു് എല്ലാകാലങ്ങളിലും സാധിക്കാതെ വരുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ അവിടെ ഒരു പാലം വളരെ അത്യാവശ്യമാണെന്നു ഞാൻ ഈ സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ നാലായിരമോ അയ്യായിരമോ രൂപ മാത്രമെ വേണ്ടിവരികയുള്ളു. അതു ദയവുചെയ്ത് അനുവദിക്കണം എന്നു മാത്രമെ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: ഈ പറഞ്ഞ സ്ഥലത്തു് എല്ലാകൊല്ലവും—ഒരു പത്തുകൊല്ലത്തിനിപ്പുറം—ആളപായം വർഷക്കാലത്തു വന്നിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനറിവുണ്ടാകുമെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. വഞ്ചിമുങ്ങിയും മറ്റും രണ്ടോ മൂന്നോ നാലോ ആളുകൾ കൊല്ലംതോറും മുങ്ങി മരിക്കാറുണ്ടെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെണ്ടിനറിവുള്ളതാണു്. ഒരുദിവസം ചുരുങ്ങിയതു് അഞ്ഞൂറിൽ കുറയാത്ത ആളുകളും, കന്നുകാലികളും- മലംപ്രദേശമായതുകൊണ്ടു പുലിയുടെ ശല്യമുള്ളതിനാൽ അവയെ ഇക്കരയിലാണു കൊണ്ടുവന്നു നിറുത്തുക—ആ പുഴകടന്നു പോകേണ്ടതുണ്ടു്. വർഷക്കാലം വന്നാൽ മനുഷ്യർക്കും കന്നുകാലികൾക്കും അവിടെ വളരെ അപകടം വരാറുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണിതെന്നു ഞാൻ ഗവണ്മെണ്ടിനെ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, as the mover had stated the question of constructing this bridge has been before the Council for many years. On looking to this question in my previous files on this matter I find that this work was not taken up on account of the fact that there existed a bridge about two miles to the south of the proposed site, *viz.*, the Puttur bridge. It is not a very small bridge as the hon'ble mover said. This bridge will cost about 15 to 18 thousand rupees.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* A foot-bridge is enough.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I have stated the reason why it has not been constructed. Anyhow, I shall place this matter also before the Road Board for their consideration.

***Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi):* Sir, one word I wish to say in reply and it is this. No doubt, there is a bridge two miles down the river on the other side. I wish to bring to the notice of the Government that there is no connecting road on either side of the river. Moreover, will it be possible for these agriculturists to walk down two miles, then cross the river and then walk up another two miles in order to go to their paddy fields? The argument of the Hon'ble Chief Engineer does not at all appeal to me. Anyway the Government is prepared to consider this question again and on that assurance I beg leave of the House to withdraw this motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 10

Constructing a bridge connecting Kumbalangi and Palluruthi

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1.*

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(കുമ്പളങ്ങിയും പള്ളുരുത്തിയുമായി സംഘടിപ്പിച്ചു് ഒരു പാലം പണിയിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ)

സർ, ഈ ആവശ്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ മുമ്പാകെ അവിടെയുള്ള പത്തു പതിനായിരം ജനങ്ങൾ കൂടിച്ചേന്നു് ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതിയാണു്. എന്നാൽ അതിനു പ്രതിബന്ധമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് അരൂർ ഇടക്കൊച്ചിപാലം പണിചെയ്യുന്നതിനു ഗവമ്മെണ്ടു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടു തല്ക്കാലം ഈ പണി നടത്തുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്നുമാണു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അറിയുന്നതു് ആ പാലം പണി അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അരൂർ പാലത്തിനേക്കാളും ആ ദേശവാസികൾക്കത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള കുമ്പളങ്ങി പാലത്തിന്റെ പണി തുടങ്ങേണ്ടതാണു്. ഇതിനുംപുറമെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയർ അവർകളും ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി, ചെല്ലാനത്തേക്കുള്ള വഴി നടപ്പിൽ വരുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി കുമ്പളങ്ങിയും കണ്ടക്കടവുമായി ഒരു ചിറയുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നു്. കുമ്പളങ്ങിയിൽ ഒരു റോഡുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ഒരു റോഡുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതിനു് ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഘടനയില്ലെന്നുവന്നാൽ ആ റോഡിന്റെ ആവശ്യം നിവ്വഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാറോ ബസ്സോ പോകണമെങ്കിൽ വല്ല ചങ്ങാടമെങ്കിലും വേണം. അതിനെന്തെങ്കിലും നിവൃത്തിയുണ്ടാക്കാതെ ഇങ്ങിനെയുള്ള റോഡിന്റെ ആവശ്യമില്ല. ഒന്നുകിൽ റോഡിന്റെ പണി തുടങ്ങാതിരിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ റോഡിന്റെ ഉപയോഗമുണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ അതിനുവേണ്ട സൌകര്യമുണ്ടാക്കുക. ഇതാണു് എന്റെ അപേക്ഷ.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, as the mover has stated the question of bridging the backwaters between Palluruthi and Kumbalangi is closely allied to the question of bridging the backwater between Aroor and Edakochi. The question of constructing a bridge across Aroor and Edakochi is now being jointly considered by both the Travancore Government and Cochin Government. Until that question is settled, it may be improper to take up the construction of the bridge between Kumbalanghi and Palluruthi.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Has that question been dropped? It was reported so in the papers.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I do not think it has been dropped definitely. That question seems to have a habit of coming up now and then. It is a very useful piece of work connecting two important places in Cochin and Travancore. Until that time I think it will be desirable to have a ferry service by *Changadam* between Palluruthi and Kumbalangi for vehicular traffic. That question will be considered.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ: ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സമാധാനപരമായ മറുപടികൊണ്ടു് ഈ സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വലിക്കുന്നു. എന്നാൽ പങ്ങാടം അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽതന്നെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു കൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 11

Construction of the bridge connecting the Mala Puthanvelikara road with Puthanvelikara

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1 to enquire at what stage the construction of the bridge to connect the Mala-Puthanvelikara Road with Puthanvelikara stands.*

The Government had promised in answer to one or two questions that I put that this is a constrction for which the contribution of the Travancore Government was necessary and that they have moved in the matter. I wish to know at what stage the matter stands.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* During the last Vrischigam meeting the same question was before this House and there was a reply by the Government that the matter is under correspondence with the Travancore Government. I understand that the Travancore Government are preparing an estimate for the construction of this bridge but have not yet formally written to us. I think, when the reply is received, the Government will not lose any time in taking up this work.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi):* Is this to connect Chennamangalam to Mala ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief-Engineer):* Yes.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 12

Improving the Puthenthodu

Mr. K. S. Panikkar *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re. 1. (To impress upon the Government the necessity of improving Puthenthodu or Paluvithodu from Karanchira to Trichur for navigation purposes).*

സർ, കൊച്ചിയിൽ തീവണ്ടി വരുന്നതിനുമുമ്പു് എറണാകുളത്തുനിന്നും കൊച്ചിയിൽനിന്നും തൃശ്ശിവപേരൂരിലേയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രധാന ജലമാർഗ്ഗമാണു് ഈ പുത്തൻതോടു്. ഈ പുത്തൻ തോടു ജലമാർഗ്ഗം ഗതാഗതത്തിനു യാതൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ര സൌകര്യവുമില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ അതു നന്നാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഈ നിയമസഭയുടെ ആദ്യകാലം മുതൽ പല സാമാജികന്മാരും ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. പ്രത്യേകിച്ചു കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിലെ കോമേഴ്സു് മെംബർ ഒരു സൂചനോപക്ഷേപംവഴി ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചതിനു ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നതാണെന്ന മറുപടിയുണ്ടായിട്ടുള്ളതുമാണു്. അതിനുശേഷം ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ അലസത കാണിക്കുന്നുവെന്നുകണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊച്ചിയിലെ മുസ്ലിം മെംബർ ഒരു സൂചനോപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കൊച്ചീരാജ്യത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു ജലമാർഗ്ഗമാണിതു്. ഹാർബറിന്റെ പണി പൂർത്തീകരിച്ചതിനുശേഷം ഈ തോടിനു പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു പ്രാധാന്യമുണ്ടായിട്ടുമുണ്ടു്. കൊച്ചിയിൽനിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂക്കു സാമാനങ്ങൾ കയറ്റി അയയ്ക്കാൻ വളരെ സൌകര്യമായ—ചുരുങ്ങിയ ചിലവിന്മേൽ സാമാനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുന്ന—ഒരു ജലമാർഗ്ഗമാണിതു്. ഈ തോടു നന്നാക്കിയാൽ ജലവാഹനഗതാഗതവും വർദ്ധിക്കും.

കാരാഞ്ചിറയിൽ ഒരു പുളിക്കെട്ടു കെട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു് ഈ തോടു നന്നാക്കേണ്ട എന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതു പരമാബദ്ധമാണു്. ഇപ്പോൾ ചിറയുടെ രണ്ടുഭാഗത്തും വള്ളങ്ങൾ ഇട്ടു സാമാനങ്ങൾ പകർത്തിക്കൊണ്ടുപോകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. പുളിക്കെട്ടു കളഞ്ഞു് ഈ തോടു നന്നാക്കണമെന്നു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ തോടു നന്നാക്കുന്നതുകൊണ്ടു നിലങ്ങൾക്കും ഉപകാരമായിരിക്കും. കൊച്ചിയും തൃശ്ശിവപേരൂരുമായി ബന്ധിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ തോടിന്റെ പണി ഉടനെ തുടങ്ങേണ്ടതാണെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ നിയമസഭ എന്റെ പ്രമേയം ഐകകണ്ഠ്യേന സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഇതിവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: Sir, this is a proposition which vitally affects the distribution of goods imported into this port of Cochin. From Mattancheri to Trichur we always had this waterway and if the waterway is kept in good condition, navigable for the major part of the year, then the transport facilities for trade will be immense. Water-borne traffic is perhaps the cheapest kind of traffic that could be devised everywhere, and when we have such facilities it is the incumbent duty of the Government to keep them in condition. By neglect in the past years it has become difficult to transport goods cheaply to this waterway from Mattancheri to Trichur. It will serve not only Mattancheri and Trichur but all the way from Mattancheri and Trichur, in all the villages through which the canal passes, particularly so, at this juncture, when railway freight is very high and even railway waggons are difficult to be obtained for traffic. We know on account of the necessities of the war there is great difficulty in securing waggons for quick transport of goods through the Harbour Railway. To send goods by the Harbour Railway is more costly than to send goods by ordinary *vallams* from Mattancheri godowns to the Trichur landing place at Kokkalai. The trading community will be very grateful and my constituency

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

particularly will very much appreciate, if Government were to tackle this problem which may not, after all, cost them anything very appreciable or anything that is prohibitive. With these few words I support the motion.

*Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* Sir, out of the very many token cuts that are submitted before this Council this is one of the few in which I can take part. There is no doubt that Trichur is one of the most important commercial centres in Cochin State. It is not only a commercial centre, it is a distributing agency so far as the northern part of Cochin State is concerned. Most of the goods that are transported to Trichur either go to Trichur by waterways up to Kandassankadavu and taken from there by cart to Trichur, or are transported from Cochin by rail. The transporting charge from Cochin to Trichur by rail will be more than double the charge by waterways. One of the reasons that was adduced by Government when this question was taken up and discussed in this House was that if the waterway between Pazhuvam and Trichur is properly conducted, the water which is saltish will get into the adjacent paddy fields and the paddy crops will be destroyed. But I wish to remind this House that years ago, probably 30 or 40 years ago, there was waterway communication direct from Ernakulam or Cochin to Trichur and during that time this difficulty has never been suggested or felt by the owners of the adjacent paddy fields. Now, all on a sudden, this difficulty is said to be experienced. After all, this seems to be a very lame argument advanced by the Government. The real reason is the Government seems to be apprehensive that the income from the Railway will be affected. It is a small matter. Even as it is what I would suggest is, the advantages that the people of the country will obtain from having this waterway will be very much more than that of getting a few rupees by way of income from the Railway. With regard to the expenditure that is incurred by the Railway, it is very doubtful whether we have got an effective voice in the estimate or how the work is being carried on. They will have their own way of calculations and supervision as to how the money is being spent. Probably the breach that occurred very near Manalur has cost about a lakh of rupees. It is a very huge amount, and we have not got either the power or the chance to check the accounts properly. The difficulty that is suggested that the saltish water will get into the adjacent paddy fields appears to me to be something mythical, something fictitious. That is how I am inclined to characterise it. Certainly this is a matter that should seriously engage the attention of the

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government because the trade of Trichur is very much affected. And not only that, the persons or the localities which are getting goods from Trichur can get things at a very cheap rate. At least considering that aspect of the question Government will kindly see its way to have this canal from Pazhuvam to Trichur opened in the near future. After all, the amount also would not come too much. Last time when this topic was taken up for discussion, my recollection is, it was stated that it may not come to more than Rs. 35,000. I beg to submit that this is a very serious matter and the Government will find its way to sympathise with the traders in Trichur and in Cochin. They are also interested in this matter to see that this canal is navigable for *vallams* and things of the kind.

* മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: സർ, എന്റെ പ്രധാന സംശയം ഈ തോടിന്റെ പേരായിരിക്കുമോ ഈ തോടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഇത്രകണ്ടു് അശ്രദ്ധക്കിടയാക്കുന്നതെന്നാണു്. പേരു കേട്ടാൽ ഷൺമുഖം കനാലിനേക്കാൾ പുതിയതാണൊ ഈ തോടെന്നു തോന്നിപ്പോകും. അതുകൊണ്ടു ഈ പേരൊന്നു മാറിയാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: ഇനിയത്തെ ദിവാന്റെ പേരിടാം.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: എന്നാലും തരക്കേടില്ല. എന്തെന്നാൽ ൩,൦൦൦ രൂപാ വരുന്നകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഷൺമുഖം കനാൽ നന്നാക്കാൻ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഈ തോടാണെങ്കിൽ ഉപയോഗത്തിനു പറ്റാതെ റോഡുപോലെ ആയിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ഈ തോടു നന്നാക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിൽനിന്നു വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. N. Govinda Pai *(Nominated):* Sir, I rise to support this motion. The importance of this water way for commerce need not be impressed upon the Government, because I think when the Government has spent so much for the Harbour Fourth Stage Works, they ought to realise that this is a very important highway for commerce which ought to be kept throughout the year open for commerce. As the Hon'ble Member for Trichur said, I also have serious doubts whether Government is thinking that their Railway Revenue might come down if this highway is kept open for the whole year round. What I have to say in addition to what he said is this. Really the merchants at Mattancheri cannot compete with their sister port, Calicut, in selling their goods to the districts of Coimbatore and Salem, because the Railway distance between Ernakulam and any point in those districts and the distance between Calicut and that point is in disparity. There is a difference of about six miles or so for which the merchants at Mattancheri have to pay more and naturally it is very difficult to compete with such additional charges to saddle. That means the imports or exports that move through

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

this port are affected to that extent and the advantage is taken by the sister port. Now, for certain kinds of goods, like cotton seeds, ground nuts and other light materials, for which Railway freight is more, merchants here find it very easy to carry these goods through this channel without incurring much the heavy railway freight which otherwise they would have to pay. The advantage that is gained by this, helps them to increase the trade of the port to a great extent. When this highway is closed for nearly half the year, the result is that the Railway gets some more earnings but the port loses much more of its trade. I would like to impress upon the Government, therefore, this aspect of the matter also and to reconsider the question.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: സർ, കൊച്ചീ തുറമുഖത്തിനുവേണ്ടി നമ്മൾ കോടിക്കണക്കിനു പണം ചിലവുചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ പ്രയോജനം അധികം അന്യരാജ്യക്കാക്കല്ലാതെ നമുക്കുതന്നെ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഏതെല്ലാം ഭാഗങ്ങളെ തോടുകൾകൊണ്ടു ബന്ധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ അവയൊക്കെ ചെയ്യണം. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഉപ്പുവെള്ളം നിലങ്ങളിലേയ്ക്കു കടക്കാതെതന്നെ വള്ളങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകത്തക്ക സൌകര്യം, ഈ തോടുണ്ടാക്കിയ ശങ്കരവാരിയർ ദിവാൻജിയുടെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. ഒരുനൂറ്റാണ്ടു കാലത്തിന്നിപ്പുറം പലേ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലൊ. എന്നിരിക്കെ, ഈ തോട്ടിൽക്കൂടി ഉപ്പുവെള്ളം നിലങ്ങളിലേയ്ക്കു കടക്കാതെ വള്ളങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകത്തക്ക ഒരു മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചു പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിനും ഏറ്റവും ആക്ഷേപകരമാകുന്നു. എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുപയോഗിച്ചു കോൾനിലങ്ങളിലെ കൃഷിക്കു നാശമുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ, കൊച്ചിയിൽനിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂരിലേയ്ക്കു ഫ്രീ മാസവും ജലമാർഗ്ഗമായി ചരക്കു കൊണ്ടുപോകത്തക്ക സൌകര്യമുണ്ടാക്കണം. എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം കോയമ്പത്തൂർമുതൽ കോഴിക്കോട്ടുവരെയുള്ള തീവണ്ടിക്കൂലി റയിൽവേ കമ്പനിക്കാർ വളരെ കുറച്ചിരിക്കുകയാണ്. കൊച്ചീ തുറമുഖവുമായി റയിൽവേക്കാർ ഒരു മത്സരം തുടങ്ങീട്ടുണ്ട്. ആ മത്സരം ഇല്ലാതെയാകണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ജലഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കതന്നെവേണം. കൊച്ചിയിൽനിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂക്കു വള്ളങ്ങൾവഴി ചരക്കു കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചാൽ, തൃശ്ശിവപേരൂരിന്റെ കിഴക്കൻഭാഗങ്ങളിലേക്കു ധാരാളം കാളവണ്ടികൾ പോകാൻ സൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു്, കൊച്ചിയും തൃശ്ശിവപേരൂരുമായിട്ടുള്ള കച്ചവടം വളരെ വർദ്ധിക്കുമെന്നതാണു്. ഈ സംഗതി മനസ്സിലാക്കി, ഈ തോടിന്റെ കേടുപാടുകൾ തീർത്തു സഞ്ചാരസൌകര്യമുണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഷൺമുഖം കനാൽ തുറന്നതിനു ശേഷം ഇപ്പോൾ അതു മൂടിക്കളയണമെന്നു ചിലർക്കു് അഭിപ്രായമുള്ളതായി കാണുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായം കുറഞ്ഞതു് ഒരു അഞ്ചുകൊല്ലത്തേയ്ക്കുകൂടി ഇനി കൊല്ലംതോറും അയ്യായിരം രൂപ ചിലവാക്കേണ്ടിവന്നാലും, അതിന്റെ കേടുപാടുകൾ തീർത്തു ഗതാഗതസൌകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും അല്ലാതെ മൂടിക്കളയരുതെന്നുമാണു്. ജലവാഹനഗതാഗതം എത്രത്തോളം വർദ്ധിപ്പിക്കാമോ അത്രമേൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ ഇനിയും പതിയേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. തൃശ്ശിവപേരൂരും കൊച്ചിയുമായിട്ടുള്ള ഗതാഗതസൌകര്യത്തിനു് ഈ തോടു നന്നാക്കണമെന്നുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

* മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : സർ, ഇവിടെ പറഞ്ഞ സംഗതികളെപ്പറ്റി ഇനി പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു മൻകരുതലുള്ള ഗവണ്മെൻറിനെ ഈ അവസരത്തിൽ കൂടുതൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അറിയിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല.. ഇന്നോവരെ ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഈ നിയമസഭയിൽ വാദിച്ച ഒരന്തരീക്ഷത്തിലല്ല ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. എൻെറ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ സേലം പറയുന്ന വാഗൺ കിട്ടുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നു്. വാഗൺ കിട്ടുവാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടാണു് ഇപ്പോഴും, ഇനി കൽക്കരി കിട്ടുവാൻ സൌകര്യം ഉണ്ടായില്ല എന്നുവരും. അപ്പോഴും തീവണ്ടിതന്നെ ഓടിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇതൊക്കെ അടുത്തു വരും. ഉള്ള തീവണ്ടികളിൽ സാമാനം കയറുന്നതിനു റേറും വളരെ കൂടുതലാകും. ഇങ്ങിനെയൊക്കെ വരാവുന്ന ഒരവസരത്തിൽ തീവണ്ടിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു രാജ്യത്തിൻെറ വടക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽ കിടക്കുന്ന ആളുകൾക്കു ഹാർബറിൽ വരുന്ന സാമാനങ്ങൾ മിതമായ നിരക്കിനു് എത്തിച്ചുകൊടുക്കാത്തതു് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇതേവരെ ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ന്യായം ഫ ഫ ഫ ന്യ-ൽ പറയുവാൻ പാടില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ അക്സപെക്റ ചെയ്തുകൊണ്ടു വളരെ ആലോചിച്ചു ഗവണ്മെൻറു് ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നും ഇതേവരെ പറഞ്ഞ മറുപടി ഇനി പറയാതെ ഞങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായ ഒരു മറുപടി പറയുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നു തന്നെയല്ല ഇതേവരെ പറഞ്ഞ മറുപടിതന്നെ പറഞ്ഞു ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ വോട്ടിംഗ് എടുപ്പിക്കുവാൻ വിചാരിക്കരുതെന്നും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)*: Sir, the Puthenthodu canal from Karanchira to Trichur winds its way through the *kole* lands and the *kole* lands depend for their successful cultivation upon the absence of any salt water entering it. The present canal is quite sufficient for all traffic between the months of Edavam and Dhanu. In the month of Dhanu a bund is put up at Karanchira to prevent the ingress of salt water. It is not possible to do away with this bund because if this bund is not put up salt water will enter through this canal and eventually into the *kole* lands to the detriment of about 16,000 acres of *kole* lands.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ : ഒരു സ്ലൂസ് ഇട്ടുകൂടേ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)*: The only manner by which it will become possible to have a through-the-year communication will be the supply of an external source of water supply to the *kole* lands. One thing also has got to be considered. The water stored in this canal is also used for cultivation. If there is water in the canal during the dry months of the year, this water will be pumped from the canal into the *kole* lands themselves. So that however much we may deepen this canal all the water in it will be drained by engines into the *kole* lands, and therefore, unless

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we can have an external source of water supply to this channel it will not be possible to maintain a through communication all the year round. It is a physical impossibility. If you press this cut motion and carry it, I cannot really do anything.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* On a point of information, Sir, തീവണ്ടി വരുന്നതിനുമുമ്പു കൊച്ചി മുതൽ തൃശ്ശിവപേരൂർ വരെ കൊല്ലത്തിൽ ശരിക്കു ഫുഡ് മാസവും ജലമാർഗ്ഗഗതാഗതം ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നറിഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I cannot at present say. But one thing I feel sure. The area of land under *kole* cultivation in those years was not half or even one-fourth of the lands now under *kole* cultivation with the result that even if a small amount of salt water got into these lands it may not affect the lands to such a great extent. Now I ask this question. Would you want me not to construct this Karanchira bund and keep this salt water in the canal all the year round?

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: കൊച്ചിയിൽ നിന്നു തൃശ്ശിവപേരൂർ വരെ വള്ളം വഴി ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൌകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നേയുള്ളു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* A lock system will not be sufficient there. The only method that is possible is to have an external source of water supply and that can be done by one of two methods. One is the Chalakkudi diversion and the other the Thannikkudam dam to provide an external source of water supply to the *kole* lands. But I think the Chalakkudi diversion scheme would be the better of the two.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി പഴയ കാലങ്ങളിൽ എങ്ങിനെ നടന്നിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. അരവിന്ദാക്ഷമേനോൻ: പഴയകാലത്തെപ്പോലെ ഇപ്പോൾ സാദ്ധ്യമല്ല. As a matter of fact the Cochin and Travancore Governments have been co-operating in this matter for the last three years. They have been taking joint guage reading, and I hope it will be possible to take up the scheme at an early date. Unless that is done it is not possible to do anything; but if you want me only just to deepen the canal a few feet here and there I can do it.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: എന്നാൽ അതു ചെയ്താലും മതി.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* But that will not solve the problem. The only method by which this can be

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

done is to take up the Chalakkudi Diversion Scheme. We have been trying for the last three years to get the necessary data for taking up the scheme.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എഞ്ചിനീയറിംഗ് മെമ്പർ അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി തൃപ്തികരമല്ല. ഈ വൃശ്ചികമാസത്തിൽ കാരാഞ്ചിറയിൽ ഒരു ചിറകെട്ടിയിട്ടും പതിനാറായിരം ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കോൾ നിലങ്ങളിൽനിന്ന പമ്പുചെയ്ത പുറത്തു തോട്ടിൽ വിടുന്ന വെള്ളം ഏനാമ്മാവു ഡാമിൽക്കൂടി മാത്രം പുറത്തേക്കു വിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാലാണ് ഇത്രയധികം നാശം കോൾകൃഷിക്കുണ്ടാകുന്നതു്. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഏനാമ്മാവു ഡാമിൽക്കൂടി വെള്ളം ഒട്ടും വിട്ടിരുന്നില്ല. പമ്പുചെയ്യുന്ന വെള്ളം കാരാഞ്ചിറ തോട്ടിൽക്കൂടി പുഴയിൽ വിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഉപ്പുവെള്ളം കാരാഞ്ചിറയിൽ മീനമാസംവരെ ഉണ്ടാകാറില്ല. കോൾനിലങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വെള്ളം പുറത്തേക്കു വിടുവാനില്ലെന്നുവരുമ്പോൾ തോടുകളിൽ ഏറ്റം കടത്തി വെള്ളം നിറച്ചു കാരാഞ്ചിറ കെട്ടി ഉറപ്പിക്കുകയായിരുന്ന പതിവു്. കുറെ അധികം നിലം കൈവശമുള്ള ഒരു വലിയ ജന്മിയുടെ സൌകര്യത്തെമാത്രം ആസ്പദമാക്കിയാണു് ഈ പതിവിനെ നിറുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. വൃശ്ചികം ഫസ്റ്റാംതീയ്യതി ശേഷം ഏനാമ്മാവു ഡാമിൽക്കൂടി വെള്ളം ഒരിക്കലും പുറത്തുവിടാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. വൃശ്ചികം ഫസ്റ്റാംതീയ്യതിശേഷം പമ്പുചെയ്യുന്ന വെള്ളം കാരാഞ്ചിറ തോട്ടിൽക്കൂടി മാത്രമെ വിടുവാൻ പാടുള്ളൂ. ചിര കാലത്തെ നിത്യപരിചയവും അനുഭവവും വെച്ചുകൊണ്ടാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. തിയറിയും പ്രാക്ടീസും അനുഭവവും വെച്ചുകൊണ്ടു പറയുന്നതാണെന്നു ഗവൺമെണ്ടു മനസ്സിലാക്കണം. പുസ്തകത്തിൽ കണ്ടതു വായിച്ചാൽമാത്രം പോരാ. അതിന്റെ പ്രായോഗിക വശങ്ങളെപ്പറ്റി പരിചയംകൊണ്ടും അനുഭവംകൊണ്ടും മനസ്സിലാക്കണം. കാരാഞ്ചിറ പുളിക്കെട്ടു വേണ്ടെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഏനാമ്മാവിൽക്കൂടി പുറത്തേക്കുവിടുന്ന വെള്ളം ഈ പഴവിൽ തോട്ടിൽക്കൂടി വിട്ടാൽ പുളിക്കെട്ടു വളരെകാലത്തെക്കു കെട്ടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ തോടും അതോടു ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു പുറമ്പോക്കു തോടുകളും നന്നാക്കിയാൽ ജലസേചനത്തിനു വളരെ ഉപയോഗമുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ ചെയ്താൽ പതിനാറായിരം ഏക്കർ സ്ഥലത്തുള്ള കൃഷിക്കു വെള്ളം ആവശ്യത്തിനു കിട്ടുമോ എന്ന ഭയമാണു് എഞ്ചിനീയറിംഗ് മെമ്പർക്കുള്ളതു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന നെല്ലു നാലുമാസത്തെ ചിലവിനേയുള്ളൂ. ബാക്കിയുള്ളതു പുറത്തുനിന്നാണു വാങ്ങുന്നതു് എന്നും മറ്റുമുള്ള പരാതികൾക്കു് ഒരു നിവാരണം ഉണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള നെല്ലു് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ജലസേചനപദ്ധതികൾ നന്നാക്കണം. കൊച്ചിരാജ്യത്താവശ്യമുള്ള നെല്ലുണ്ടാക്കുവാൻ കൊച്ചീരാജ്യത്തെ നിലങ്ങളിൽ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു പല ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുമുണ്ടു്. അതു നമ്മുടെ ഇറിഗേഷൻ സിസ്റ്റം പരിഷ്കരിച്ചാൽ നമുക്കുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ ഇരിപ്പുകൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തു മുന്നു പൂവു് കൃഷിചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. അനവധി ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിക്കുപയുക്തമാക്കുവാനും കഴിയുന്നതാണു്. നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് അധോമുഖമായ ഒരു മനോഭാവംവെച്ചാണു് ഇപ്പോൾ പ്രവൃത്തിച്ചുവരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇറിഗേഷനു് വെള്ളം എടുത്തുപോകുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ ടെസ്റ്റുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അതിനോടു യോജിക്കുകയില്ല.

പിന്നെ തീവണ്ടി വരുന്നതിനുമുമ്പു സകല സാമാനങ്ങളും കൊച്ചി തുറമുഖത്തുനിന്ന തൃശ്ശിവപേരൂർ എത്തിയിട്ടുള്ളതു് ഈ തോടുവഴിക്കാണു്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ തൃശ്ശിവപേരൂക്കു് എഴുന്നെള്ളിയിരുന്നതു് ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തോട്ടുവഴിക്കാണു്. ആദ്യകാലത്തു് ഈ തോടിന്റെ പേർ പഴവിൽതോടെന്നായിരുന്നു. പിന്നീടു് ആ തോടു് പുതിയതായി താഴ്ത്തി ശരിയായ ജലമാർഗ്ഗമാക്കിയതിനുശേഷമാണു് ഈ തോടിനു പുത്തൻതോടെന്നു പേർ വന്നതു്. ഈ തോടു് ആദ്യം നാവിഗേഷനാണു് അധികമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. കച്ചവടപ്രാധാന്യമുള്ള തൃശ്ശിവപേരൂക്കു കൊച്ചിയിൽനിന്നു ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് ഇതു ആദായകരമായ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവും ഇല്ല. കാരാഞ്ചിറ പുളിക്കെട്ടു കാലേകെട്ടി ഉറപ്പിക്കുന്നതിനാൽ ഏതാനും കാലം ചരക്കുകൾ കയറ്റീട്ടുള്ള വള്ളങ്ങൾ കുമ്പിലാവു വില്ലേജിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തുള്ള ചിറക്കൽ തോട്ടിൽക്കൂടിയാണു് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതു്. ജലമാർഗ്ഗസൌകര്യം വ്യാപാരവർദ്ധനകൾക്കു് എത്രകണ്ടുപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് ഇനിയും മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു് ഉണർന്നു ഫണ്ടില്ലാവാദംകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാതെ—മിരട്ടാതെ—രാജ്യക്ഷേമത്തെ മുൻനിറുത്തി കാലവിളംബമെന്യെ ഈ തോടു താഴ്ത്തി നന്നാക്കി തൃശ്ശിവപേരൂക്കുള്ള നല്ല ഒരു ജലമാർഗ്ഗമാക്കിത്തീർക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചും അങ്ങിനെ ചെയ്യുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചും ഈ നിയമസഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 13

Deepening the Edakochi Canal

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Re 1.*

(ഇടക്കൊച്ചി തോടിന്റെ താഴ്ചക്കുറവിനാൽ വള്ളക്കാർക്കും ബോട്ടുകാർക്കും നേരിടുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകളെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ).

സർ, എടക്കൊച്ചി തോടു് ഏതാണെന്നു വിവരമായി പറയാം. എടക്കൊച്ചിയിലേക്കുള്ള മണ്ണാറോടു് ഈ തോടുകടന്നാണു പോകുന്നതു്. അതിനു വേറെ ഒരു പേരുള്ളതു് "പഞ്ഞിത്തോടെ"ന്നാണു്. അതായതു ഭക്ഷണമൊന്നും കിട്ടുകയില്ല. അവിടെചെന്നകപ്പെടുന്നവർ പട്ടിണിയിലാകും. കച്ചവടക്കാരും വള്ളക്കാരും അവിടെ ചെന്നാൽ പട്ടിണികിടക്കേണ്ടിവരും.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: അതിനുള്ള കാരണമെന്താണു്?

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറ്റർ: കാരണം, അതിനു താഴ്ചയില്ല. വള്ളക്കാർ അവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കേണ്ടിവന്നാൽ അവർ പട്ടിണികിടക്കണം. ഇപ്പോഴും അതാണു പതിവു്. തെക്കോട്ടു യാത്രചെയ്തിട്ടുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു ഇറക്കുമതിയുള്ളതു് അതു് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടാകും. കുറച്ചു സംഖ്യയെ ഇതിനു ചിലവു വേണ്ടിവരുകയുള്ളു. അതിനും പുറമെ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നു് ഈ തോടിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തുകൂടി ഒരു വഴി തുറക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ കടലാസ്സിൽ കണ്ടതായിട്ടു തോന്നുന്നു. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ തോട്ടിലെ മണ്ണെടുത്തു റോഡിലേക്കിട്ടാൽ തോടും നന്നാകും, റോഡുമുണ്ടാകും; രണ്ടുകാര്യവും ഒരേസമയത്തു നടക്കും. അതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഞാൻ ഇതു പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I have several times gone through that *Pashni thodu* in motor boats and I have never had occasion to notice that it was very shallow. There has not been any petition or any complaint made to me on the shallowness of this canal. Anyhow, since the Hon'ble Member has now raised this question, I shall look into it and try to deepen it wherever necessary during the next year.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ : സർ, ഹർജി കിട്ടിയാലും ഈ കായ്ത്തിൽ നോക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ടെങ്കിൽ തരക്കേടില്ല. പള്ളുരുത്തി പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നു ധാരാളം റസല്യൂഷൻസു് ഈ കായ്ത്തിനു പാസ്സാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഇതു തിരുവിതാങ്കൂറിലേക്കു പോകുന്ന ഒരു പ്രധാന തോടാണു്. അതുകൊണ്ടു തിരുവിതാംകൂർകാരാണു് ഇതിലേക്കുള്ള സങ്കടം പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതു്. അതവർ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഈ സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഹർജിമൂലം വരാത്തതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് എഞ്ചിനിയരുടെ മറുപടികൊണ്ടു ഞാൻ തൃപ്തിപ്പെടുന്നു. സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motions Nos. 14 and 15

Executing works as Relief measures

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, my motion is *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Rs. 2. The purpose with which I brought in this motion is to bring to the notice of the Government the necessity to take up the following works as relief measures at a very early date.—*

(i) Aloor-Mattam road construction;

(ii) Pudusseri-Pazhunnana road construction;

(iii) Connecting Kadavallur-Pazhanji road to Kokkur Desam, Ottalur Village in Ponnani Taluk from the Kadavallur Desam in Kadavallur Village of our State thereby establishing a shorter connection with Ponnani and Trichur;

(iv) Connecting Perinthuruthi Desam of Pazhanji Village with Muttukad Desam in Ponnani Taluk for the shorter connection from Trichur to Kuttippuram;

(v) Connecting Trichur and Pattambi roads to Cheruvallikkadavu road by a shorter and a broader road;

(vi) Connect Kadavallur and Perumpilavu Villages with Mullurkkara Railway Station thereby establishing a parallel road to Kunnamkulam-Vadakkancheri road through the unexplored regions of Talappalli Taluk;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(vii) Bridging of Vettikkadavu and Cheruvallikkadavu between Kunnamkulam and Mangad and Anjur and Kattakampal respectively.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of order, may I know whether a member can move a cut motion for discussing several subjects together?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* This is only one subject, namely, relief measures. I mean the Hon'ble Member wants to take up these measures as relief works and therefore it is one subject, namely, relief measures.

Panel Chairman: No. In this cut motion there are several subjects raised. Suppose as a relief measure the House is agreeable to three and disagrees with the rest. In that case how can the House come to a definite conclusion as to the issue on which it is to vote?

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* There is unity in all subjects, because there is Mr. Iyyu behind this cut motion *(Laughter)*.

Panel Chairman: Has Mr. Iyyu to say anything with regard to the point of order raised by Mr. Mathai?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I have to bring this fact to the notice of the House, namely, that all these are works connected with relief work.

Panel Chairman: I think one motion can deal with only one subject and that should be distinctly stated. In view of the fact that there are several subjects raised in this particular cut motion I rule this motion out of order.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Rs. 2. The purpose is to bring to the notice of the Government the necessity to take up the following irrigation proposals as relief works.—*

(i) Deepening and extending Vettikkadavu to the east and turn the same to Porkalam Desam;

(ii) Construction of certain thodu and widening and deepening the existing thodu in Pazhanji Village;

(iii) Connecting Kunnamkulam to Edakazhiyur by a canal for navigation.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On the same grounds urged with respect to the cut mention No. 14, I raise a point of order.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Panel Chairman: On the same grounds pointed out with regard to cut motion No. 14, I rule this cut motion also out of order.

Motions Nos. 14 and 15 ruled out of order

Cut Motion No. 16

Construction of Bridge between Aroor and Edacochi

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* Sir, I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 1,58,655 for Communications—Original Works by Rs. 10.* The purpose of this motion is *to urge the handling of the scheme to put up a bridge between Aroor-Edacochi on the main line of traffic between Cochin and Travancore.*

Sir, the Hon'ble Member for Engineering has stated in one of the previous cuts with reference to the Kumbalangi-Palluruthi bridge that this question of Aroor-Edacochin bridge has to be considered and till this question is disposed of the other question cannot be considered. I wish to inform the Hon'ble Members of this House that the question of the bridge between Edacochi and Aroor and the question of bridge between Palluruthi and Kumbalangi have been considered by the Harbour authorities and they said that the Kumbalanghi and Palluruthi bridge was not feasible. Aroor-Edacochi is the scheme which they would recommend. For the Aroor-Edacochi bridge the three Governments of Cochin, Travancore and the Government of India are interested. The Government of India had a proposal to give a specified contribution for this bridge. The Travancore Government were agreeable to pay Rs. 50,000 for the construction of this bridge. The Cochin Government, they said, should pay more because it is one connecting Cochin. But the whole secret was that if each of them took Rs. 67,000 the bridge would have been completed. The total amount required for that bridge as per estimate is Rs. 2 lakhs and this will be got by each Government contributing Rs. 67,000, and Rs. 67,000 × 3 will give us the required contribution of Rs. 2 lakhs. The Harbour authorities were ready and willing to put up the bridge, but unfortunately on account of the parsimony of the three Governments to give a little more money for an important bridge a very important link in the traffic between Peshawar and Cape Comorin is lost to us. We have got a bridge here connecting the great backwater and within about a mile from the other end of Mattancheri you come across this unbridged gap and there we have still the archaic method of ferrying us over by *Chengadam.* This is the only bridge that is required to make the road continuous up to Cape Comorin. I think it will be not in keeping with—shall I say—the prestige of the three Governments to leave this link unlinked in the chain. This will be of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

international importance in India—not to speak of the inter-statal importance—to have a road connecting right through without any break. I hope that our Government will, if it comes to it, be liberal enough to contribute a little more and have this bridge completed at as early a date as possible.

One other reason for this bridge and the Pandikudi road is to give the people in those localities some work immediately after the aerodrome work is over, since otherwise the people there will be starved for want of work.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ലേബറേഴ്സിനു് എന്താണു ചെയ്യുക ?

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)* : The materials are all ready here and the labourers will get something if the work is carried out. At least 1/3 of the money will go to the labourers.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : പാണ്ടിക്കുടി-ചെല്ലാനം റോഡുണ്ടാക്കണമെന്നുവെച്ചാൽ ഇതു വേണ്ടെന്നുവെക്കാമോ ?

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം : അറിയാൻവയ്യാത്ത കാര്യത്തിൽ ഇറങ്ങി സംസാരിക്കരുതു് (ചിരി).

I therefore request that the Government will be pleased to take this matter up earnestly and do what they can in the matter. It will be useful both to the public at large and to the State in particular and particularly to my constituency.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാസേട്ട് : സർ, എടക്കൊച്ചി-അരൂർ പാലം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു വളരെക്കാലമായി തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടും കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടും ആലോചിച്ചുതുടങ്ങീട്ടു്. ഹാർബർ ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയറായ മിസ്റ്റർ ബ്രിസ്റ്റോ ഉണ്ടായിരുന്നകാലത്തു് ഈ ബ്രിഡ്ജിന്റെ ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ വരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ പ്രൊപ്പോസൽ ഇതു ഹാർബർ അത്തോറിട്ടീസു ചെയ്യാമെന്നുള്ളതാണു്. ഇതിലേക്കു് ഉ ലക്ഷം ഉറുപ്പിക എസ്റ്റിമേറു ചെയ്കയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ആ എസ്റ്റിമേറുപ്രകാരം അമ്പതിനായിരം ഉറുപ്പിക കൊച്ചിഗവമ്മെണ്ടും അമ്പതിനായിരം ഉറുപ്പിക തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടും ബാക്കിയുള്ളതു് ഇന്ത്യാ ഗവമ്മെണ്ടും എടുത്തു് ഈ പണിചെയ്യണമെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ഇതിനെപ്പറ്റി ഇന്ത്യാ ഗവമ്മെണ്ടുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിയതിന്റെ ഫലമായി ഒട്ടാകെ വരുന്ന ചിലവിൽ മൂന്നുഗവമ്മെണ്ടുകളും സമവീതം വഹിക്കാമെങ്കിൽ ഒരുഭാഗം ഇന്ത്യാ ഗവമ്മെണ്ടു വഹിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതായിട്ടാണു് എനിക്കു കിട്ടിയ അറിവു്. ഈ പാലം വരുന്നതു ഗതാഗതത്തിനു വളരെ പ്രയോജനമാണു്. ഇന്നു് എറണാകുളവും കൊച്ചിയും പാലം ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഈ പാലം ഉണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം കൊച്ചി തുറമുഖത്തു വരുന്ന സാമാനങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കും തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സാമാനങ്ങൾ ഇവിടേക്കും അത്യാവശ്യം അതിവേഗതയിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു വളരെ എളുപ്പമായി തീരുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾ അരൂർ തൊട്ടു അടുത്തു് ഒരു ടോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് വെക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പാലത്തിൽ നിന്നു മാറ്റാഞ്ചേരിക്കു കടക്കുന്ന വഴിക്കു മുനിസിപ്പാലിറ്റിയും ഒരു ടോൾ വെച്ചു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ പാലമുണ്ടാക്കിയാൽ രണ്ടു ടോൾ വെച്ചാലും വളരെ ഉപകാരമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ പാലത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആലോചിച്ചു കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ പ്രവൃത്തിക്കണമെന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, the question of constructing the bridge at Aroor was under investigation by the Government for the past 8 years. The first proposal was that the Travancore and Cochin Governments should jointly finance this scheme and a rough cost report was made by the Public Works Departments of Cochin and Travancore and the cost then estimated was about Rs. 1,50,000. After that the Travancore Government re-investigated the scheme and stated that the figure of Rs. 1,50,000 was an under-estimate and that it will cost about Rs. 5 lakhs to construct this bridge and that a portion of the cost should be got down from the Government of India. Then we stated that to spend Rs. 2 lakhs or about ⅓ of the cost on this bridge was too much for this State to spend in that locality for the purpose. For, as you all know the merchandise—the movement of goods—from Alleppey to Cochin and Cochin to Alleppey takes place by boat and this road is only useful for passenger traffic and buses. Considering the huge expenditure to be incurred in one locality and that also at the extremity of our State, Government thought they may not be wise to take up this proposal. Later it was stated that the bridge could be constructed by about Rs. 2 lakhs, *i.e.*, with almost the same amount as we originally estimated and that question is under consideration.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* I think Mr. Bristow had the materials ready there.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* The question is now under consideration of the Governments concerned.

Mr. Ismail Hajee Essa Sait *(Mattancheri):* What is the amount that our Government means to contribute?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I am not sure. I think it is one third or one half of the total amount.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* I do not wish to press my motion; because this is a matter which has been considered by the three Governments I wish that the Government should keep the matter in mind.

Motion, by leave, withdrawn

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cut Motion No. 17

Filling in the Shanmukham Canal

To reduce the allotment of Rs. 3,91,922 for Communications by Re. 1 (to impress upon the Government the necessity of filling in the Shanmukham Canal in the Mukundapuram Taluk).

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : സർ, എന്റെ ബഡ്ഡറ്റ നിരൂപണത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു യാതൊരു ഉപകാരവുമില്ലാത്ത, ഗവമ്മെണ്ടിനു യാതൊരു ആദായവുമില്ലാത്ത, കൃഷിക്കാക്കു ഏറ്റവും ഉപദ്രവകരവും എല്ലാം കൊണ്ടും നിരുപയോഗപ്രദവുമായ വിധത്തിൽ കിടക്കുന്ന തോടിന്റെ ശോച്യാവസ്ഥയെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണു ഞാൻ ഈ ബഡ്ഡനോപക്ഷേപം അയച്ചതു്. എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇതിന്റെ സംഗതി മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയും ഞാൻ ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

Motion not moved

Cut Motion No. 18

Nationalising transports

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 3,91,922 for Communications by Rs. 2.* The purpose of my motion is *to discuss the desirability of nationalising transports.*

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur):* May I know whether this motion is in order? Does it come under Public works—nationalising transports?

Panel Chairman : I think it is perfectly in order.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, when compared with our sister States of Travancore and Mysore, our State is admittedly very backward in the matter of industrialisation. The reports say that the enterprise of the Travancore Government in the nationalisation of transports is a splendid success and that in spite of the great rise in the price of petrol and other motor accessories. Sir, in the opinion of great industrialists and great economic thinkers, the nationalisation of transports is the first and proper step in the direction of nationalisation of all industries. Nationalisation of transports I say, is also the first step towards nationalisation of all public utility concerns. I may at the outset admit that this question bristles with many difficulties and so the Government will do well to constitute an *Ad hoc* committee—an expert committee—to go into this question in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

detail, to state the financial commitments which the Government stands to enter into, the difficulties which may crop up, the ways and means of overcoming the initial difficulties and to collect the relative statistics and to frame proposals for the study and acceptance of the Government. A discussion of this topic in detail involves much technical details. I don't think it will be proper on my part to indulge in these technicalities in this House. I am therefore of opinion that the discussion of all connected technical matters should find a place in the deliberations of the Committee visualised by me. Sir, I commend this motion for the acceptance of this House.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I must admit that it is not possible for me to give any decided opinion or the position of the Government on such a very controversial question. Nationalisation of transports is a matter which affects a large section of the subjects of the State. Many people have invested large amounts on vehicles and they are doing, I must say, very considerable work in the matter of transport in the State. Whether it will be advisable for the State itself to undertake this responsible piece of work it is not possible for me to give a definite assurance. The Hon'ble Mover of this motion himself had doubts on this point.....

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* I have not got any doubts. My demand was to place the matter before a Committee.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* The Hon'ble Member says that it would be wise to appoint an expert committee to go into the question. *Prima facie* I should say that it will be a very responsible task for any Government to attempt at this experiment. Any way, the question of appointing a committee to go into this question in detail will be considered by Government.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, the Hon'ble Member for Engineering has given me a very sympathetic reply and I am thankful to him for that.....

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* What, sympathetic! No sympathy.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* He has referred in his speech the great responsibilities that the Government stand to take in this matter. Sir, all such schemes involve great responsibilities and great difficulties will have to be encountered, but that should not be the reason for a civilised government to fight shy of such schemes. Anyhow since the Hon'ble Member for Engineering promised to consider the question

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of appointing an expert committee to study this question I am thankful to him and do not press my motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 19

Exempting certain vehicles, etc., from tolls and ferry charges

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 3,91,922 for Communications by Rs. 2.* The purpose of my motion is *to abolish the collection of tolls and ferry charges throughout the State for vehicles or animals who carry ashes, green manure, seedlings sprouted seeds, other indigenous animal manures, such as dung, bone-meal, oil cakes, etc., harvested sheafs with grains on it, straw and grass from the beginning of 1118.*

Sir, this is a motion once passed by this House last year and not accepted by the Government. The motion is sufficiently clear that I need not add anything more. I don't think this is a very difficult proposition to be solved by the Government. I place this motion before the House for the kind acceptance of the House and pray that Government may be pleassed to accept this.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* In the first place, may I know whether there is any tolls for articles being brought except when carried in vehicles?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Pishkar):* The tolls are levied on the vehicles.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, I was glad to hear from the Hon'ble Secretary to Government in charge of the Office of the Diwan that it is the endeavour of the Government to see that agriculture is developed in the State as far as possible. And in my budget speech I had pointed out to the Government that these were words, only idle words, empty words, with no action behind. Here is an occasion for the Government to justify its promise to the agriculturists. These are directions in which encouragement can be given to the agriculturists. All that is demanded in the motion is to exempt necessary ingredients for the development of agriculture, as well as some produce from agriculture from payment of toll. As a matter of fact we will find that agriculturists do not take these things for a very long distance.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* It must be done by an amendment to the Act.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Very often it so happens that the agriculturists may have a field one furlong that side of the toll and they may be living one furlong this side. Instances like these are well-known all over the State. So many complaints have come to me from my locality and I should say that this is a fit and proper occasion ftor he exercise of the Government's discretion in exempting these articles from payment of toll for the sake of agriculture and for the sake of the development of agriculture. I am sorry to note that our "responsible and responsive Government" have thought it fit to reject a motion passed by a majority in this House. That raises a further constitutional question as to whether the Government will accept our recommendation. After all, the power you have given us is the power to recommend in a humble manner, and when we present a recommendation and when it is reasonable if the Government goes on rejecting those recommendations, I should say that it is unnecessary to have this Legislative Council at all. It raises a very large question. Are you responsible and responsive? If you are responsive at least accept our recommendation that is made to you. With these few words I strongly support this motion.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* On a point of information, may I know whether it is possible for the Government to give some data as to the amount that will be lost by such abolition of tolls?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* Without investigation it is not possible.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* May I know the approximate loss of revenue which will be caused on account of this abolition ?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* As the Diwan Peishkar stated it is not possible to know exactly what loss will be sustained by the Government by the abolition of tolls for articles such as those mentioned in the motion.

Panel Chairman : Was not this motion passed by this House last time ?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* Government considered the question last time and thought that it was not possible to accept it.

Panel Chairman : Were not figures with regard to loss of revenue called for at that time ?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* No. Figures were not asked for.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* May I know whether in coming to the conclusion that it will not be possible to accept that year's suggestion, what exactly will be the loss the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

will be put to by the acceptance of the motion, was not enquired into ?

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* Exact figures were not enquired into.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* My point is, if the amount that will be lost on account of the acceptance of this motion will not be huge, Government should consider this aspect of the matter namely that the abolition of the tolls will go to encourage agriculture to a considerable extent. This is only a small concession granted to the agriculturists who are generally poor.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* There are so many difficulties in this matter. The difficulties that we experience would be to know whether the particular things are taken for the purpose of agricultural operations or for sale. We cannot undertake whether articles are taken for sale or for agricultural purposes. For instance, I may be taking so many things through the toll gate, but the difficulty is to know the purpose for which those things are carried, whether for sale or for agricultural purposes.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Yes. They are all very great difficulties ! If you can't appreciate the difficulties and simply go on mocking at us, there will be no end.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* You must be able to realise the difficulties. Take for instance, I am a merchant in any of these articles, I take cow dung, I take ashes. How can one person understand whether it is for sale or for agricultural purposes ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Such instances will be very rare. There are not many traders in these articles.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* There are these difficulties. If a real agriculturist takes it for agricultural purposes, the matter may be different. We won't be able to differentiate between persons who take them for really agricultural purposes and those who take them for selling to somebody else. How to solve this difficulty is the most important point. The persons who carry it for any purpose will argue that it is for agricultural purposes and the toll-gate keeper will have to carry on a fight between the carrier and himself. These are the difficulties.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* There is no difficulty.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* May I know, how many dung merchants are there in the State ? *(Laughter)*

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* There are many persons purchasing and selling manures.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. L. Antony *(Irinjalakkuda):* And after selling what is done with that ? It is finally utilised for agricultural purposes. If you don't impose tolls the manure will be sold at a cheaper rate and then also the agriculturist who purchases it at last will be benefited.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Diwan Peishkar):* We have to see whether it is for agricultural purposes that these articles are taken or not. It may be finally used for manuring purposes which is altogether a different matter. That is the difficulty we are confronted with.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* They are no difficulties.

Mr. A. Madhava Prabhu *(Chalakkudi):* There was an elaborate discussion on all these points last year.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞമാതിരിയുള്ള അനുകമ്പാരഹിതമായ ഒരു മറുപടി, കൊച്ചിയിലെ കർഷകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞങ്ങളാരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു : ന്യായമായി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതു സമ്മതിക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : അനുകമ്പാരഹിതമായൊ ന്യായരഹിതമായൊ ഉള്ള ഒരു മറുപടിയാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. എല്ലിന്റെ പൊടിയൊ, വെണ്ണീറൊ, ചാണകമൊ അതിലെ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോയി ആരും തിന്നുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു : തിന്നുകയില്ലെന്നുസമ്മതിക്കാം. വിൽക്കുവാൻ മാത്രം സമ്മതിക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഇവിടെ വെണ്ണീർവ്യവസായമൊ, ചാണകവ്യവസായമൊ ആരും നടത്താറില്ല. വല്ലതും ഒരുവണ്ടി വെണ്ണീറൊ ചാണകമൊ കൃഷിക്കാക്കു കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ, എന്നാൽതന്നെ അതു കച്ചവടമായി കണക്കാക്കാമോ ? അവരെ ടോളിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കിയാൽ അതുമൂലം കൃഷിക്കാക്കു് അവർ വിട്ടുകൊടുക്കുമല്ലൊ. മിസ്റ്റർ മത്തായി പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഫർലോങ്ങൊ മറെറാ വെണ്ണീറൊ, ചാണകമൊ കറയൊ കൊണ്ടുപോയേക്കാമെന്നല്ലാതെ അതിൽ കൂടുതൽ ദൂരം കൊണ്ടുപോകണമെങ്കിൽ കാളവണ്ടിയിലായിരിക്കും കൊണ്ടുപോകുക. ഇതു ലോറിയിലും മറവും കൊണ്ടുപോകത്തക്കവിധത്തിൽ അത്രയ്ക്കു് ആദായകരമായ കച്ചവടമൊന്നമല്ല. മെതിക്കാത്ത കറ മിക്കവാറും കാളവണ്ടിയിൽ കയററിക്കൊണ്ടുപോകാറില്ല; മിക്കവാറും തലച്ചുമടായിട്ടാണു കൊണ്ടുപോകുന്നതു്. ചുങ്കം കൊടുക്കാതിരിക്കുവാനായി ആരും അതു കൊണ്ടുവരാതിരിക്കയുമില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ആദായമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള എത്രയോ വഴികൾ ഗവമ്മെണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എത്രയോ ആളുകളെ അവയിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കികൊടുത്തിട്ടുമുണ്ടു്. പാലസു് കാർ എന്നൊഴുതിവെച്ചാൽ ആ കാറിനു ചുങ്കം വാങ്ങാറില്ല. അതുപോലെ പൊല്ലീസ്സുകാരുടെ തൊപ്പി കണ്ടാൽ ഉടനെ ചുങ്കം ഒഴിവാക്കും. ഇടക്കിടക്കു് ആരെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തുവരുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ആവശ്യത്തിനും ചുങ്കം ഒഴിവാക്കാറുണ്ടു്. സാധുക്കളുടെ കായ്ത്തിൽ മാത്രം ചുങ്കം ഒഴിവാക്കാറില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ). ഒരു കാളവണ്ടിനിറയെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെണ്ണീറൊ ചാണകമൊ ഉണ്ടെങ്കിൽ ചുങ്കം ഒഴിവാക്കികൊടുത്താൽ മതി. ഈ രാജ്യത്തെ വരുമാനം ഏകദേശം തൊണ്ണൂറശതമാനവും കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നായതുകൊണ്ട് അവക്ക് വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണം. എത്രതന്നെ നഷ്ടംവന്നാലും അവരെ സഹായിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതു തക്കമില്ലാത്ത സംഗതിയാണു്. ഇതു് ഇതിനുമുമ്പു് ഈ സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കീട്ടുള്ളതാണു്. ഇപ്പോഴും ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ടു് ഇതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റേയും ഈ സഭയുടേയും സ്വീകരണത്തിനായി ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നു.

Motion put and carried

Cut Motion No. 20

Deepening the Arappa Thodu

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur)*: Mr. President Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 3,91,922 for Communications by Rs. 2.* My object in moving the motion is *to point out the necessity for deepening the portion of the Arappa Thodu extending from the northern boundary of the Cranganur Taluk and extending up to the British terrtory through the Edavilangu village.*

Sir, this is not the first time that I have been trying to point out to our benevolent Government that there is absolutely no means of communication to this small village of Edavilangu lying between the British and the Cranganur Taluk. Formerly there was this Arappa thodu which was the sole means of communication and through which provisions and other things used to be carried into that village. But, for the last so many years, this thodu has been completely neglected with the result, it is not, as it is today, navigable. Every year we find provisions in the Cranganur Budget of more than Rs. 600 for the maintenance of the Arappa thodu, that is for the maintenance of that portion of the Arappa thodu which lies in the Cranganur Taluk. The thodu extends from the northern boundary of the Cranganur Taluk to about 2 miles up to the British boundary through the Edavilangu village and it was the only means of communication available to the inhabitants of that village. I have been pointing out to the Government more than once in this House that the thodu is to be deepened and be made navigable. Fortunately enough, I was told last time that the deepening of this thodu has been proposed to be taken up as a relief measure. But after some time I came to understand that those who were responsible for including it into the relief works programme thought it fit to relieve themselves of that burden and therefore it has been ignored.

Perhaps there has not been much hue and cry from that small village. As I have already pointed out, it is a village comprising

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mostly of poor people and people who are not very influential and it may be the reason why the Government is showing this sort of step-motherly attitude to that particular village. My point in bringing this cut motion, Sir, is not so much as a request to the Government to have this work done, but more because I am anxious to know the fault which the inhabitants of this small village have committed to deserve such a neglect and to deserve such a punishment at the hands of the Government. As it is, they are not in a position to carry into their village provisions and things which they have to bring from outside. These have at present to be carried by head-loads for 2 or 3 miles together. Especially at this time when the prices of rice and other commodities have gone high, these bags which are already sold at a very high price in Cochin, by the time they reach this village will consume much by way of conveying charges—at least at the rate of 3 or 4 as. per bag. This is too hard for the poor inhabitants of that village to bear especially in these times of economic depression. I would, therefore, request the Government at least to point out what fault they have committed to deserve such punishment at the hands of the Government, and I am satisfied.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief-Engineer):* Sir, I must admit that it is true I had once the intention of including the work of constructing the canal in Edavilangu village in continuation of the Arappa thodu in the list of relief works which we have prepared some time ago. Unfortunately, even though we have included this work for being taken up as a relief measure, it was not possible to include it into the final list on account of paucity of funds.

I can only state now that I shall try to make effort to get this work done as early as possible.

Mr. Ismail Hajee Essa Sait *(Mattancheri):* May I know, Sir, whether this expenditure is to be incurred from the Cranganur Budget or from the State Budget?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* The Cranganur Budget has been a deficit for several years now. The expenditure is to be met from the State Budget.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : സർ, ഇതു വലിയൊരു നിഷ്ഗ്രഹം തന്നെയാണു്. എടവിലങ്ങു് വില്ലേജു മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണു്. ഒരു ഭാഗം കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിനാലും മറേറ ഭാഗങ്ങൾ ബ്രട്ടീഷിനാലും ചുറ്റപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണിതു്. ഒരു റോഡ് അവിടെ വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ തോടുണ്ടു് അവിടെ എന്നു പറയും. ഒരു തോടുണ്ടു്, അതൊന്നു നന്നാക്കിത്തരണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവിടെ റോഡുണ്ടു് എന്നു പറയും. അതൊന്നും ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാജ്യക്കാരുടെ ഉപയോഗത്തിന്ന ഉതകുന്നില്ല. ആ വില്ലേജുകാരുടെ അത്യാവശ്യങ്ങൾക്കുപോലും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബഡ്ജററിൽ വക കൊള്ളിക്കുകയില്ല, നമ്മുടെ ബഡ്ജററിലും വക കൊള്ളിക്കുകയില്ല. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു കായ്യം ചെയ്യുക. എടവിലങ്ങു വില്ലേജു ബ്രിട്ടീഷുകാക്കു വിൽക്കുക, അതായിരിക്കും നല്ലതു്. അവിടെയുള്ള പ്രജകൾ കൊച്ചീക്കാരാണെന്ന പറയുകയും അവക്കു യാതൊരു സൌകയ്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അതു വളരെ കഷ്ടമല്ലേ ?

ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ : ബ്രിട്ടീഷുഭാഗങ്ങളിലും തോട്ടകൂലി ധാരാളം ഉണ്ടായിരിക്കുമല്ലൊ ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ : ബ്രിട്ടീഷുകാക്കു കൊടുത്താൽ അവർ സൌകയ്യമുണ്ടാക്കികൊടുത്തേക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അനുകമ്പ എടവിലങ്ങുവില്ലേജുകാരുടെ കായ്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണേ എന്ന മാത്രമെ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* Sir, in view of the usual assurance given by the Chief Engineer.....

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* It is not usual assurance.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 21

Improvements to the Vakil clerks' room in Chittur Munsiff's Court

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,35,462 for Buildings by Rs. 2 to impress upon the Government the necessity of effecting improvements in the room for Vakils' clerks in the Chittur Munsiff's Court.*

Sir, these vakils' clerks in general range from the ages of 10 or 12 to people in their second childhood—men of 70 or 80. Those of us who have the misfortune to see these people work, see them scribbling and scribbling all day long and inspite of all their scribbling they manage to get only a pittance of a few rupees per mensem. Theirs is a hard lot. So, out of humanitarian considerations, it is the duty of the Government to provide the requisite amenities to them to work in these courts.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Would it increase their income?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* The room for the vakils' clerks in the Chittur Munsiff's court is only

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

an apology for such a room. In the hot season, these poor people are regularly roasted for want of a ceiling. The other day I had occasion to visit the room for vakils' clerks in the Chittur Munsiff's Court. There I found some ceiling made of bamboo mats. Out of humanitarian considerations, Sir, I request the Government to put up a permanent ceiling for the room there, so that these poor people may carry on their work in more congenial surroundings. After all I ask only a small matter.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: How many vakil clerks are there ?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Some 50 people. They are working in a low-roofed room, with hardly any space, without a ceiling. There is no exaggeration when I say that they are regularly roasted during the hot weather. I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)*: Sir, the matter will receive the attention of Government.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur)*: Sir, I have only one word to say in this connection. When supporting my friend's motion, I submit that the sympathy that is evinced in the case of the vakils' clerks should also be evinced in the case of Munsiffs. In our Ernakulam Munsiff's Courts, Sir, there are no electric fans. Therefore during the summer time, the Munsiff finds it rather difficult fate to be inside his court. In the chambers also apart from the fact that there is no fan proper ceiling is also not provided, with the result the Munsiff finds it impossible to remain inside at least for the time required to take his lunch. He somehow or other manages the lunch and gets out immediately, as otherwise he would be simply baked inside. Therefore, along with the giving of conveniences to the vakils' clerks, I would also request that the Government should provide necessary conveniences to the poor Munsiffs also.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development)*: What about vakils?

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur)*: They have at least the consolation that they can get out as soon as their work is over.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Sir, the Hon'ble Member is side-tracking the issue. In my motion, I have raised a specific issue.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur)*: There is no need of protecting vakils' clerks if the Munsiff himself is left unprotected.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Panel Chairman: Are you opposing the motion?

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur)*: Oh, no. I am supporting the motion *(Laughter)*.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)*: Sir, the question of improving the accommodation in the courts of the State has been engaging our attention and we shall be looking into this question early next year. Whatever improvements are necessary for the presiding officers or the vakils or the vakils' clerks or the litigant public will be taken into consideration.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Sir, in view of the very sympathetic answer given by the Hon'ble Member for Engineering and his promise to consider this question in detail, I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 22

Closing down of the Travellers' Bangalow at Kunnamkulam

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,35,462 for Buildings by Rs. 2 to protest against the closing down of the Travellers' Bangalow at Kunnamkulam.*

സർ, ഇതു വലിയ ഒരു കാര്യമല്ലെന്നു് ഈ സഭക്കു തോന്നുമായിരിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്നോടു് ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്, ഹെൽത്തു് സെൻറർ നിത്തൽചെയ്തിട്ടു, ടൌൺകൌൺസിൽ ആഫീസ്സു് ആ കെട്ടിടത്തിലാക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നാണു്. ഇപ്പോൾ പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിൽ നിന്നും പണം ചിലവാക്കി ഉണ്ടാക്കിയ ട്രാവലേഴ്സു ബംഗ്ലാവാണു ടൌൺ കൌൺസിൽ ആഫീസ്സായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതു്. ട്രാവലേഴ്സു ബംഗ്ലാവിൻെറ ആവശ്യത്തിനായി 8 ക. വാടകക്കു് ഒരു കെട്ടിടം എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പിനു് ആ സംഖ്യ നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്നല്ലാതെ ടൌൺ കൌൺസിലിനു് ആ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു നഷ്ടവുമില്ല. ടൌൺ കൌൺസിൽ വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ, അതുപോലെ ട്രാവലേഴ്സു ബംഗ്ലാവും ആവശ്യമാണെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെയൊരു സ്ഥാപനം അവിടെ ഇല്ലാതെയായ സങ്കടം യഥാർത്ഥത്തിലുണ്ടു്. ആ പട്ടണത്തിൻെറ അഭിമാനത്തിനും അതു ഹാനികരമായിരിക്കുന്നു. 8ം കൊല്ലത്തോളമായി ട്രാവലേഴ്സു ബംഗ്ലാവു് അവിടെത്തന്നെയാണു സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നതു്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു മാത്രമല്ല, അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കും താമസിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ അവിടെ തക്കതായ സ്ഥലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ ആളുകൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: കുന്നംകുളം ഒരു പട്ടണമാണോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: പട്ടണമായിട്ടു ഗവർമ്മെണ്ടു കണക്കാക്കീട്ടുണ്ടു്. പട്ടണമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലും സാധാരണമായി ട്രാവലേഴ്സു ബംഗ്ലാവു് ഉണ്ടായിരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ സംഗതി ഒന്നു പുനരാലോചിച്ചു് ടൌൺ കൌൺസിൽ ആപ്പീസ്സു് ഇപ്പോൾ മുസാവരിയാക്കുന്നതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിലേക്കു മാറ്റി, പഴയ കെട്ടിടംതന്നെ വീണ്ടും ട്രാവലേഴ്സു് ബംഗ്ലാവായി ഉപയോഗിക്കുകയോ, അല്ലാത്തപക്ഷം ഇൻഡസ്ട്രിയൽസ്കൂൾ കെട്ടിടം ട്രാവലേഴ്സു് ബംഗ്ലാവിനു് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയോ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ സ്കൂൾ അവിടെനിന്നു മാറ്റുകയോ ചെയ്യണം.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ എടുത്താലോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അവിടെ ട്രാവലേഴ്സു് ബംഗ്ലാവിനുള്ള സൌകര്യമില്ല. ഹെൽത്ത് സെൻറർ ഇരുന്ന കെട്ടിടം ടൌൺ കൌൺസിൽ ആപ്പീസ്സാക്കിയാൽ മതി. ഈ സംഗതി ഗവൺമെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുവാനായിട്ടാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, there is already a T. B. there, an excellent place. It is immaterial to this House what the rent is. If, by any chance the Town Council can get a building at a cheaper rate, it is their duty to do so. I would invite members of this Council to go and see the place and satisfy themselves.

But, Sir, coming here and making vague allegations with some other purpose in mind, saying that it breaks his heart to see that the T. B. is taken away....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is not a vague allegation. Personally speaking I do not use the T. B. at all.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What is it that is done? A place which was under the Government is handed over to the people of Kunnamkulam. It is for that that the great cry has now been raised here.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Government is for the people.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I know all this phraseology.

Sir, there is the point. With the advent of motor traffic, these T. Bs. are not made much use of by the people. The T. B. at Kunnamkulam is mainly used by the people who come from Pattambi side. In the case of most of our Officers, they seldom camp there. In Vadakkancheri also, the income from the T. B. is meagre. There, in one year the income was Rs. 10 when it cost the Government Rs. 300, for maintenance. In Kunnamkulam, I say, people can get on very well with the T. B. that is now in existence there. There is a building there, one hall, two bed rooms, well and all other conveniences provided, and I think they have already taken steps to furnish it fully. Further the T. B. is located next to the old T. B.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* So, there is already a T. B. in existence there ?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It is a rented building.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* But the token cut here is protest against the closing of the T. B.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It was being closed down when I sent in this cut motion.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Then there was no necessity to move this.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Even now, I submit, the old T. B. is more convenient.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* He is not looking to the convenience of the people of Kunnamkulam, but only to the convenience of occasional travellers. The representatives of the Kunnamkulam town requested me to hand over that building to them, and we had to consult their wishes rather than looking to the convenience of occasional travellers.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I am also equally competent to represent the people of Kunnamkulam and the suburbs.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Yes, you are. But the Town Council members also are....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* They represent only the Town Council area. But I am representing the whole constituency.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* You may say that the people are not to be troubled; they must be given accommodation if they want it, and all other facilities should be given. But the Town Council will not be shifted from the building in which it is housed now.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Minister takes matters in a prejudicial way.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Oh, Oh!

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Minister must view things in a wider aspect. He should not think that I am a member in the opposition.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What are you then ?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of order, Sir, the cut motion is clearly out of order, because it assumes something which is not true.

Panel Chairman : That was clear only towards the end of the discussion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* I move that we pass on the next motion.

Panel Chairman : I would bring to the notice of the Hon'ble Member Mr. C. V. Iyyu this fact, that the motion deals with the actual closing down of the T. B. and not the change of the building.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I say the T. B. is housed in a rented building. I do not know whether the Town Council has taken charge of it even now. The Minister says orders have been issued. But I very much doubt whether there is a T. B. there even now.

Mr. A. B. Salam *(Mattancheri):* The Minister has stated that there is a T. B. there.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Yes, Sir. There is already a T. B. there. What Mr. Iyyu wants is to locate it in the old buildings. The Town Council is a local independent body which will not be interefered with by any outside agency unnecessarily. I am informed by the Town Council that they have taken this building. I have also advised them to take it and promised to give them the necessary furniture.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* There is Government Proceedings in the matter published in the last issue of the Gazette also.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I cannot interfere with the Town Council, an independent body. I myself saw this building and suggested certain alterations.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* There is no substance in the point of order. I put this cut motion under P. W. D. There was a P. W. D. T. B. there in existence which was closed down.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Generally in towns there are no P. W. D. T. Bs. These institutions are managed by the local bodies concerned. For instance, in Trichur, the Municipality Maintains the T. B. there.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I do not press my motion.

Motion, by leave ,withdrawn

Cut Motion No. 23

Waiting room for ladies in law courts

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, I rise to move *to reduce the allotment of Rs. 2,35,462 for buildings by Rs. 2.* The object of my motion is *to impress upon the*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government the necessity for providing waiting rooms for the use of ladies in the various law courts of the State.

Sir, to the best of my information, none of the law courts in our State have waiting rooms for the use of ladies. I may at the outset admit that our Indian ladies do not generally resort to courts. But still occasions arise when they have to go to courts as witnesses and parties at times. Due to the infiltration of western ideas and notions in these matters, some people may think, that providing separate rooms for the use of ladies may be a superfluity. But with my knowledge of Indian ladies, I can say that they dislike to mix and mingle with men and their sentiments have to be respected.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* We want to modernise them.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Though separate rooms may not be provided, at least some arrangements may be made by putting screens for the use of ladies.

I commend this motion for the acceptance of the House.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, the suggestion is a very good suggestion. I shall look into it in my next investigation into these things.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Thank you, Sir. I beg leave of the House to withdraw my motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 24

Necessity for Police lines in Tattamangalam

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 2,35,462 for Buildings by Rs. 2, to impress upon the Government the necessity for building Police lines in Tattamangalam.*

There is a plot of ground in Tattamangalam which was acquired for the specific purpose of putting up police lines. That plot of ground has been lying idle for the past so many years. The policemen in common with the rest of our low-paid Government servants receive very poor pay. At times it so happens that the police people in this corner of the State, from places like Andikkadavu and Chellanam are transferred to the eastern parts of the State. And with the sum of Rs. 8 or Rs. 12 that they are paid, they find it hard to make both ends meet With this small pittance they can't make provision for house rent also. Therefore, out of humanitarian considerations, I request Government to put up police lines at Tattamangalam on the plot lying idle there.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. L. Antony *(Irinjalakkuda):* May I know, how many constables are there in Tattamangalam?

Rao Bahadur M. Narayana Menon *(Commissioner of Police):* One Head-constable and three constables.

With regard to the cut motion, I must inform the House that there is already a proposal sanctioned by the Government in this behalf, but for want of funds, the work could not be taken up. As soon as funds are available, the matter will be looked into.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* I don't press.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 25

Reservoir in the Chittur Irrigation system

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 74,789 for Irrigation—Original Works by Re. 1*, the object being the *omission of the lump sum for reservoir in the Chittur Irrigation system.*

Sir, this is with regard to the Kambalathara *Eri* which has been before this House once or twice in this Session. It was the result of incessant requests that a sum of Rs. 50,000 was allotted in the 1115 budget and it was not used. When I enquired, the authorities said that the amount was not lapsable. That sum came up again in the 1116 budget. That was also not used. In the 1117 budget it is missing. The spokesman of the Government a couple of days back said that the allotment in the 1115 budget was due to the survey report that the *Eri* would be found very useful. Then it was not taken up. At the second time when the survey was taken they were in doubt as to its utility. For the third time they have deleted the amount. That is not true to facts. When it was not used in 1115 I approached the then Diwan and asked him why it was not taken up and requested him to take it up at once. Then he told me that when the survey report was submitted they had not taken into account a high level channel that was necessary and he had returned the estimate to them to survey the high level channel and report again. It was done in 1116. I challenge the Chief Engineer to tell me that they were in doubt as to the usefulness of it. For the Diwan had told me that the Engineering Department had submitted to him the estimate and he was taking it with him to Madras to be scrutinised by some specialist. I do not know how the Comptroller of Accounts got the news that it was at the second time that it was found very

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

doubtful that it would be useful. That is misleading. I do not know why all these officials join together to take away a very useful thing of supplying an *eri* to Chittur. It is not an *eri*. It is a reservoir to conserve all the water that is going to the ocean. It is not for direct irrigation. It is for helping the Kunnamkattupathy system in time of draught. The Kunnamkattupathy system was getting water for all its necessities. But after the Mulathara system was improved there was scarcity of water in the Kunnamkattupathy system. The reply given to my question—Has not this system been adversely affected by the improvement of the Mulathara system—is "No". Had not the Chief Engineer received petitions after petitions after the Mulathara system was improved regarding the want of water in the Kunnamkattupathy system? Had he not been wired to by the owners of the lands of the Kunnamkattupathy system in those days after the improvement of this Mulathara system? Did he get anything of this sort before the improvement of this anicut? We know full well that under the Kunnamkattupathy system we were getting water for all our purposes and not only that, people from outside had taken to purchase lands in Kunnamkattupathy system with the full hope that they will get water. What do they find now? The reverse! Very cleverly they say that after the survey they found it to be of very small use and so forth. It is very sad that such answers should be given here especially when they are against facts. With these words I commend the motion for the acceptance of the House.

മിസ്റ്റർ ടി. എസ്സ്. രാമചന്ദ്രയ്യർ: സർ, എനിക്കു് ഒരു വാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. നമ്മുടെ കൊച്ചി രാജ്യത്തിൽ ആവശ്യംവരുന്ന നെല്ലിൽ നൂറുക്കു് നാല്പതുകണ്ടോ അതിൽ കുറഞ്ഞോ മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളുവെന്നുള്ളതു തക്കമറ്റ സംഗതിയാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു പ്രത്യക്ഷമായി പറയുന്നതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പോളിസി കൃഷിയും ഇറിഗേഷനും എന്നപോലെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണെന്നും, അതു് അവർ ചെയ്യുവരുന്നുണ്ടെന്നുമാണു്. ഇനി മേലിലും ഇതാകുന്ന ഞങ്ങളുടെ പോളിസി യെന്നും പലപ്പോഴും പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ക്ഷക്ഷര-ം, ക്ഷക്ഷ൫-ം, ക്ഷക്ഷന്ത-ം ഉള്ള ബഡ്ജറിൽ ൫൦,൦൦൦ ഉറുപ്പിക ഈ ആവശ്യത്തിനെന്നു പറഞ്ഞു ചിറ്റൂർകാരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടുവാനായിട്ടു് എന്നു തോന്നുമാറു കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ക്ഷക്ഷ൭ ബഡ്ജറു വന്നപ്പോൾ "The Matter is under consideration" എന്നാണു പറയുന്നതു്. വല്ല ദുഷ്ടകായ്ങ്ങളും ഇതുപോലെയുള്ളവ വരുമ്പോൾ "The matter is under consideration" എന്നും "The matter is under investigation" എന്നുമൊക്കെയാണു സാധാരണയായി പറയുക പതിവു്. പരമാത്ഥത്തിൽ ഇതിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്താണു ചെയ്യുവാൻ ഭാവിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾ വളരെ കൃതാത്ഥതയുള്ളവരായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടു് അനുകമ്പാപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)* : The matter is under consideration.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri)*: On a piece of information, may I know whether the Government propose to revise the feasibility of the scheme.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)*: I will answer.

This improvement of the Kambalathara *Eri* which is situated at the 7th mile-stone of the main Mulathara Canal was taken up two years ago. The idea was to impound water in this *Eri* for the supply to the lands under the Thembaramadakku irrigation system. The question was very thoroughly gone into and it was found that by constructing a dam of about 29 feet high it will be possible to impound about 50 million cubic feet of water. In order to get this water into this reservoir, it was also necessary to construct a high level channel of a length of about $2\frac{3}{4}$ miles. During the preliminary investigations and report which formed the basis on which we allotted the money in the budget it was thought that this high level channel could be constructed at a reasonable cost. When the estimates were prepared it was found that the cost of Kambalathara *Eri* proper without the high level canal was about Rs. 88,000.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Without interruption please, does the Kambalathara Eri as it is serve any useful purpose?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)* : Some.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chttur-Thattamangalam)*: I do not think. It involves much waste of water.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer)*: It costs about Rs. 88,000. The canal which feeds this *Eri* would cost about Rs. 83,000, and the canal had to be dug through a country which is very high, the depth of cutting in places being about 45 and 50 feet of which 28 to 30 feet will be in granite rock. All this we did not know during the preliminary investigation. It was only when borings were taken for the preparation of final estimates that these have been actually known. So the cost of this scheme will be about Rs. 1,71,000. It is to the benefit of the Thembaramadakku system which now comprises of an area of about 4,800 acres. The question was whether it was wise to spend this Rs. 1,71,000 to provide against drought in these lands under the Thembaramadakku system. It must also be remembered that this drought is not an annual occurrence. It occurs sometimes once in 5 years and even then only partially. The Government thought that it may be not financially

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sound to ask the people to pay for this convenience at a rate which will be required by the capital cost of the scheme.

Further, the capacity of this reservoir was only 50 million cubic feet. There are already several private *eris* in the Thembaramadakku system which together impound about 80 million cubic feet. So, the question again arose whether it will be better to have a few more private *eris* instead of spending Rs. 1,71,000 on one reservoir. These are the points which are now under the consideration of the Government.

And regarding the allegation of my friend—the Member for Chittur—that the improvements of the Moolathura system adversely affect the Kunnamkattupathy system, I must say that, in my opinion, there has been no such adverse effect. As a matter of fact, during 80 per cent of the time in the Moolathura river there is no overflow over the weir. The Moolathura is the first anicut on the main river and only if there is an overflow over that anicut there will ordinarily be supply for the next anicut on the river.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* Was there any overflow before?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I say that even before this improvement, about 80 per cent of time there was no overflow on the anicut. So, how does the anicut lower down get the water? That was by the percolation of water through the lands into the river. So, by the improvement of the Moolathura main canal there has really been no adverse effect on the irrigation of the lands lower down since this percolation still goes on. It is a mis-conception and I can prove it by the readings of the water before these improvements took place and after, in the several anicuts which have been kept and recorded. There was overflow of the Moolathura anicut before the improvement of the system. Now there will be a drop of water below the anicut. How can then the anicuts lower down get water?

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* From the speech of the Chief Engineer it is presumed that they have given up even the thought of *Eri*. They say that the scheme is under the consideration of the Government. I am reminded here of an English Class and the Professor told me "when I say 'I will consider' take it from me that I have no idea of doing anything." That is the case here now. There is no necessity to press it.

Motion, by leave, withdrawn

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cut Motion No. 26

Five year scheme for Irrigation

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi)*: Sir, I move *to reduce the allotment of Rs. 1,07,508 for Irrigation by Re. 1.* The object is *to bring to the notice of the Government to prepare and execute an all comprehensive five-year scheme of irrigation in the State.*

Sir, I am afraid it would be carrying coal to Newcastle if I were to speak on the importance of irrigation so far as Cochin State is concerned, especially in view of the fact that it has been admitted by the Government a few minutes back. I therefore do not think that I need stress much upon that point. This subject has been discussed also several times before this House. The Hon'ble Member for Public Works told us that he has not provided for any major scheme of irrigation in the coming budget. I am sure that he would admit that there have been many schemes which have been investigated and found feasible. I very distinctly remember during either a discussion or in answer to some questions he has given us a long list, I think it contains at least 10 of such schemes which have been found feasible. My object is to request the Government that in view of the importance of the irrigation in the State to take up those schemes one after the other. Want of funds should not stand in the way, because it has been admitted that the Cochin State is not able to produce food for more than 3 months in the year and we have to depend upon other countries for our staple food. I therefore say that it is urgent that the Government should have a planned work in this matter. There are already those schemes investigated. I say, they can be got examined by a board as suggested—an Irrigation Board—in the subsequent cut motions. I have no objection. It may be done. But whatever be the agency through which it has to be done, my submission is it has to be done and that immediately. To press upon the Government the urgent necessity of it, I move this motion for the consideration of this House.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: സർ, കൃഷിക്കാരുടെ അഭിവൃദ്ധി, കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധി എന്നിവയെല്ലാം അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിലും ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിലും എല്ലാക്കൊല്ലവും ഉച്ചമായ സ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്നതായി കാണാം. എന്നാൽ ഇതൊക്കെ അന്യദേശങ്ങളിലുള്ളവർ കേൾക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവമെണ്ടു് എത്ര പുരോഗമന പദ്ധതികളാണു കൃഷിക്കാരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ചെയ്യുന്നതെന്നു് ആകാംക്ഷയോടുകൂടി പ്രതീക്ഷിക്കാതിരിക്കയില്ല. സത്യം നോക്കുമ്പോൾ നേരെ മറിച്ചുമാണു്. ഈ വകുപ്പെന്നമാത്രമല്ല ടോൾ ഒഴിവാക്കുന്ന കായ്ത്തിലും, ജന്മികുടിയാൻ ബന്ധത്തിൽ കുടിയാനവനു രക്ഷാകരമായ ഒരു പദ്ധതി സ്വീകരിക്കുന്നകായ്ത്തിലും, സാധുക്കൾക്കു രക്ഷ ചെയ്യേണ്ടതായ മിക്ക കായ്ങ്ങളിലും ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മ്മെണ്ടു തക്ക പദ്ധതികൾ യാതൊന്നും സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നില്ല. കൃഷിയെ നന്നാക്കണം, കൃഷിക്കാരെ നന്നാക്കണം. ഇതു രണ്ടും ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരിക്കലും ചെയ്യുകയുമില്ല. ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വിഷയീഭവിപ്പിക്കുന്നതു കൃഷിക്കാരുടെ കായ്ത്തിലാകട്ടെ ഗ്രാമോദ്ധാരണപരമായ സംഗതികളിലാകട്ടെ ഗവമ്മെണ്ടു ശരിയായ ഒരു പ്രവൃത്തിയും ചെയ്യാറില്ലെന്നാണു്. വലിയ മുട്ടയിടുന്ന ചെറിയ കോഴികളെ വളർത്തുവാൻ വലിയ ശമ്പളം കൊടുത്തു് ഒരു ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വെയ്ക്കുക എന്ന നയമാണു് ഗവമ്മെണ്ടിനുള്ളതു്. തോട്ടറ പുഞ്ചയിൽ ൭,൦൦൦ പറക്കു നിലമുണ്ടു്. അതിനു ചുറ്റും ഭീമാകൃതിയിലുള്ള പർവ്വതനിരകളാണു്. വെള്ളം ഉണ്ടാകുന്ന കാലത്തു് അവിടെ ധാരാളം വെള്ളമുണ്ടായിരിക്കും. വെള്ളം വറ്റുന്ന കാലത്തു് ഒരുതുള്ളി വെള്ളം കിട്ടുകയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ജലസേചന പദ്ധതിയും ജലനിർഗ്ഗമനപദ്ധതിയും ആവശ്യമുള്ള ഒരു സ്ഥലമാണതു്. ഇപ്പോൾ അവിടെ ഒരുപ്പൂവുകൃഷി ചെയ്യുന്നതു് ഇരുപ്പൂവുകൃഷിയാക്കിയാൽ തീർച്ചയായും ൭൦,൦൦൦ പറ നെല്ലുകിട്ടും. നേരെമറിച്ചു് ൭൦,൦൦൦ പറ നെല്ലിന്റെ വിലക്കുള്ള മുട്ട കിട്ടണമെങ്കിൽ അതിനു് എത്ര കോഴികളെ വളർത്തണം? അതുപോലെ സിന്ധി പശുക്കളുടെ എത്ര മുലകളിൽനിന്നു പാലു പ്രവഹിച്ചിലാണു് ഈ ൭൦,൦൦൦ പറ നെല്ലിന്റെ വില കിട്ടുന്നതു്? ഇവിടത്തെ കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഇല്ലാതെയായാലും, റോഡുകൾതന്നെ ഇല്ലെങ്കിലും, പബ്ലിക്കു് ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെ നശിപ്പിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. കൃഷി നന്നാക്കണം. വിശന്നു മരിക്കുവാൻപോകുന്നവനു വസൂരിവന്നാലെന്താ, ടൈഫോയിഡു വന്നാലെന്താ? അവൻ ഏതായാലും വിശന്നു മരിക്കും. വിശന്നു പട്ടിണി കിടക്കുന്നവർക്കു റോഡു കൊടുത്താൽ അതു തിന്നാൻ സാധിക്കുമോ? എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വേണ്ടെന്നുവെച്ചാലും തരക്കേടില്ല. പട്ടിണി കിടന്നു ബി. എ. പാസാകുന്നതും, ബി. എ. പാസ്സായി പട്ടിണി കിടക്കുന്നതും ഒന്നുപോലെയാണു്. എനിക്കു പ്രധാനമായി പറയുവാനുള്ളതു കൃഷിയുടേയും, കൃഷിക്കാരുടേയും, നാടിന്റേയും രക്ഷയ്ക്കു ജലസേചന പദ്ധതിയും ജലനിർഗ്ഗമനപദ്ധതിയുമാണു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നാണു്. അതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതിലേക്കു് ൪,൫൦൦ ഉറുപ്പിയാണു് ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയുടെ സിംഹഭാഗവും ചിലവാക്കുന്നതു രമ്യഹർമ്മ്യങ്ങളും ഉല്ലസിക്കുവാനുള്ള പൂങ്കാവനങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കുവാൻവേണ്ടിയാണു്. (ചിരി) ഈ നാട്ടിന്റെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി കൃഷിചെയ്യുന്ന കൃഷീവലന്മാരുടെ ആവശ്യത്തിനു വെള്ളം കിട്ടുവാനും മറ്റുമായി ചിലവാക്കുന്നതു് തുലോം ൪,൫൦൦ ഉറുപ്പികയാണു്. ചെപ്പടിവിദ്യ പ്രയോഗിക്കുന്നതുപോലെ രണ്ടുലക്ഷമെന്നും, അഞ്ചു ലക്ഷമെന്നും പറഞ്ഞു ജനങ്ങളെ കളിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതുപോലെ ഞങ്ങളെ കളിപ്പിക്കുവാൻ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുകയില്ല. (ഹീയർ, ഹീയർ) കണക്കുപ്രകാരം നോക്കിയാൽ ഓരോ വില്ലേജിലേയ്ക്കും ൧൫൦ ഉറുപ്പിക വീതമേ കിട്ടുകയുള്ളു. ഈ ൧൫൦ ഉറുപ്പികകൊണ്ടു് എന്തൊക്കെ കായ്ങ്ങളാണു് ഒരു വില്ലേജിൽ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നതു്? ഒന്നും നടക്കുകയില്ല. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഞ്ചാരച്ചെലവിനും, ഇടത്തട്ടുകാരുടേയും കൺട്രാക്ടർമാരുടേയും ലാഭത്തിനും ഉള്ള തുക കഴിച്ചാൽ ൧൫൦ ഉറുപ്പിക മാത്രമേ ബാക്കിയുണ്ടാകയുള്ളു. ബഡ്ജറുണ്ടാക്കുമ്പോൾ നാട്ടിന്റെ അത്യാവശ്യമായ പ്രധാന കായ്ങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കണം. കൃഷിക്കാരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള നിയമങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തില്ല. പൊളിച്ചെഴുത്തവകാശം കുറച്ചു കുറയ്ക്കുവാൻ നിയമം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ സ്വീകരിക്കാറില്ല. ഏതു വശത്തു നോക്കിയാലും ഈ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കും കൃഷിക്കാർക്കും ഒരു രക്ഷയുമില്ല. പ്രധാനമായി ഗവൺമ്മെണ്ടു മനസ്സിലാക്കേണ്ട സംഗതി ജലസേചനത്തിനും ജലനിർഗ്ഗമനത്തിനുമുള്ള പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ചുരുങ്ങിയതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പത്തുലക്ഷം ഉറപ്പിക്കയുടെ വരുമാനമെങ്കിലും അതിലേക്ക് ഗവമ്മെണ്ട് കണ്ടുപിടിക്കണം. അതിന് യാതൊരു വിഷമവുമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. കോളേജ് ഇല്ലെങ്കിലും വേണ്ടില്ല. (ഹീയർ, ഹീയർ) വേറെ എവിടെ ഖണ്ഡിച്ചാലും മറിച്ചാലും ഈ പത്തുലക്ഷം ഉറപ്പിക ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതിനു മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണം. ഗവമ്മെണ്ട് കർഷകന്മാരേയും കൃഷിയേയും സഹായിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽമാത്രം പോരാ. ഇതാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: ഒരു സംഗതി ചോദിക്കുവാനുണ്ട്. ഇറിഗേഷൻ സ്കീമിന്റെ ആലോചന ഇപ്പോഴുണ്ടോ, അതോ നിവൃത്തിയോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* As I said in the morning, all the works that we have included in the budget this year were suggested by the Irrigation Board members and for the preparation of this list I had asked them to meet me and we all sat together and selected these works which you find in the budget.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: സ്കീമുകൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ അതിനെപ്പറ്റി വളരെക്കാലം ആലോചന നടത്തുക, പിന്നീട് പ്രയോജനപ്പെടാതെ അവസാനിപ്പിക്കുക, ഇതാണു കണ്ടുവരുന്നത്. ഞങ്ങൾതന്നെ ഒന്നരണ്ടു കൊല്ലക്കാലമായി ഇതിനെപ്പറ്റി പഠിച്ചാലോചിച്ചു ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു മൂന്നുനാലു സ്കീമുകൾ അയച്ചിരുന്നു. പ്രധാനമായി കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചതാണ് ആ സ്കീമുകൾ. അവയെപ്പറ്റി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ആലോചന തുടങ്ങീട്ടു മുപ്പതു മുപ്പത്തഞ്ചു കൊല്ലമായി. എന്നാൽ അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടു കൊല്ലം രണ്ടു കഴിഞ്ഞു. ബഡ്ജറ്റു തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മുമ്പു ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഇറിഗേഷനു വേണ്ടിവരുന്ന സംഖ്യ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് ഇതിൽ ചേർത്തുകാണുന്നുമില്ല. ഇങ്ങിനെ കുറെ സ്കീമുണ്ടാക്കാനും, അതിലേക്കുവേണ്ടി പണം ചിലവാക്കി ഒടുവിൽ ഉപകാരമില്ലാതെ ആ സ്കീമുകൾ നിവൃത്തിവെക്കാനുമായിട്ടു വെറുതെ ഗവമ്മെണ്ടു പണം നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു കായ്വുമില്ല. പണം അനുവദിക്കുകയും പിന്നീട് സ്കീമിന്റെ ആലോചന നിവർത്തിവെക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാടാണ് ഇതുവരെ കണ്ടുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ കായ്വും ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഗൌരവമായി സ്വീകരിച്ചു നടപ്പാക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

*മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇതിന്റെ അവതാരകനോട് ഒന്നു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്, ഇന്നേവരെ ഈ നിയമസഭയിൽ ധാരാളമായി വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടത്തിവരാറുള്ള മാതിരിയിൽത്തന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഈ കൊല്ലത്തേക്ക് ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണോ ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: ഇതിൽ അഞ്ചുകൊല്ലം എന്നൊരു കാലം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് ഇന്നേവരെ ഗവമ്മെണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള സ്കീമുകളെല്ലാം അതിനകം നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ആദ്യംമുതൽ

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള സ്കീമുകൾ മുഴവനും നടപ്പാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ വാദം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഈ ഉപക്ഷേപം ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ എതുക്കുന്നു. കാരണം, ഗവമ്മെണ്ടിനോട് ഇറിഗേഷൻ ബോർഡുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു പറഞ്ഞു നാം തോറമുഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതുതന്നെ പിന്നെയും പറഞ്ഞിട്ടു യാതൊരു കായ്വുമില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപംകൊണ്ടു സിക്രട്ടറിയേറ്റിലുള്ള പഴയതും തുരുമ്പുപിടിച്ചതുമായ എല്ലാ സ്കീമുകളേയും വീണ്ടും എടുപ്പിക്കുവാനാണു മിസ്റ്റർ വായ്ത്തർ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിനു നേരെ താഴെയുള്ള 'ഒരു കട്ട്മോഷൻ വരികയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഒരു സ്കീമും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉണ്ട്. റോഡ് ബോർഡുപോലെ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ഒരു ബോർഡു സ്ഥാപിച്ചു് അതിലേക്കു കൊല്ലംതോറും ഇത്ര ഉറപ്പിക നോൺ ലാപ്സബിളായി ചിലവാക്കുവാൻ നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ പണം ചിലവാക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനമുള്ളു. എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഫ 0 ലക്ഷം ഉറപ്പിക അനുവദിച്ചാലും ഒരുലക്ഷം ഉറപ്പിക അനുവദിച്ചാലും ൬ കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ അഞ്ചു ലക്ഷം ഉറപ്പിക ചിലവാക്കാമെന്നേയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാരിയർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറയുന്ന വിധത്തിൽ ഈ ഉപക്ഷേപം വ്യത്യാസപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അതു സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രസിഡണ്ടു് അനുവാദം തരണമെന്നു് എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്.

Panel Chairman : I think there was a ruling in this House that a cut motion cannot be amended. All the views expressed by Hon'ble Members will be taken as practically amending the cut motion.

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur):* If the Mover has no objection to withdraw his cut motion, I shall move my cut motion which is the next.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I withdraw the motion.

Motion, by leave, withdrawn

Cut Motion No. 27
Constitution of Irrigation Board

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur):* Sir, I move *"to reduce the allotment of Rs. 1,07,508 for Irrigation by Re. 1". The object is to request to Government to constitute an Irrigation Board on the lines of the Road Board.*

എന്റെ ഇറിഗേഷൻ ബോർഡിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗം പുതിയതല്ല. ഞാൻ ഇതിനെക്കുറിച്ചു് എത്ര പ്രസംഗങ്ങളോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതു കൊച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിനും ഈ നിയമസഭയിലുള്ള മെമ്പർമാക്കും എനിക്കും അറിയാം. ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള മാതിരി ഒരു ഇറിഗേഷൻ ബോർഡുണ്ടാക്കണം. കൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ച്ചി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ധനസ്ഥിതിയനുസരിച്ചു് എന്താണാ കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെന്നുവെച്ചാൽ അതു കൊല്ലംതോറും കൊടുത്തു പണികൾ നടത്തത്തക്കവണ്ണം ഒരു ഇറിഗേഷൻ ബോർഡു സ്ഥാപിക്കുക. ആ ബോർഡു സ്കീം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള പൂർണ്ണാധികാരത്തോടു കൂടിയതായിരിക്കുകയും വേണം. അതു കൊണ്ടുമാത്രമേ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കായ്യം ഫലപ്രദമാകുകയുള്ളു. അങ്ങിനെ ഒരു ബോർഡു ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും നടപ്പാക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു അതിന്റെ ഭാരവാഹികളായിട്ടുള്ളവരോടു പറയുവാനുള്ളതു്. ദിവാൻജിയവർകൾ ഇവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ ആരോടു് ഉപദേശം കൊടുക്കണമോ അവരോടു വേണ്ടുന്ന ഉപദേശം കൊടുത്തു് ഈ കായ്യം നടപ്പാക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, this question of the constitution of the Irrigation Board has been exercising our minds for some time. We know the defects of the constitution of the present Irrigation Board. In the first instance, the President of the Irrigation Board is the local Assistant Engineer of the P. W. D. His jurisdiction normally does not coincide with his jurisdiction so far as the Irrigation Board is concerned. As a result, we find that he is not in a position to advise the Board on matters of irrigation situated in Taluks which are not in his normal jurisdiction. So the Government are considering certain proposals regarding this and they will be passing orders on it shortly.

As regards Mr. T. K. Nayar's motion to constitute it on the lines of the Road Board, that aspect also is under the consideration of the Government and Government will consider this question and pass necessary orders.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഈ വിഷയം പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും, അതിനെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ അവർകൾ പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ അഭിപ്രായം ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നുവെന്നറിവാനായിട്ടു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

Motion put and carried

The demand of Rs. 9,75,929, minus Rs. 3 under Public Works, was put and carried.

20. Public Works—Cranganur—Rs. 14,745

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I rise to move for an allotment of Rs. 14,745 under Public Works, Cranganur.

Motion put and carried

The House rose for the day at 5-5 p.m.

C. J. MATHEW

Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly